

和歌山城天守閣について

□調査期間 令和5年10月10日～10月20日

□調査の趣旨

和歌山城天守閣は、昭和 33 年に鉄筋コンクリート造で再建されてから 60 年以上が経過し、今後天守閣をどのように整備していくのか、現在検討を進めているところです。本調査では、令和4年度に開催された市民参加型のワークショップで出された意見に関して、皆様のご意見をお伺いします。

□対象者数 1097 人(令和5年10月10日現在)

□回答者数 742 人

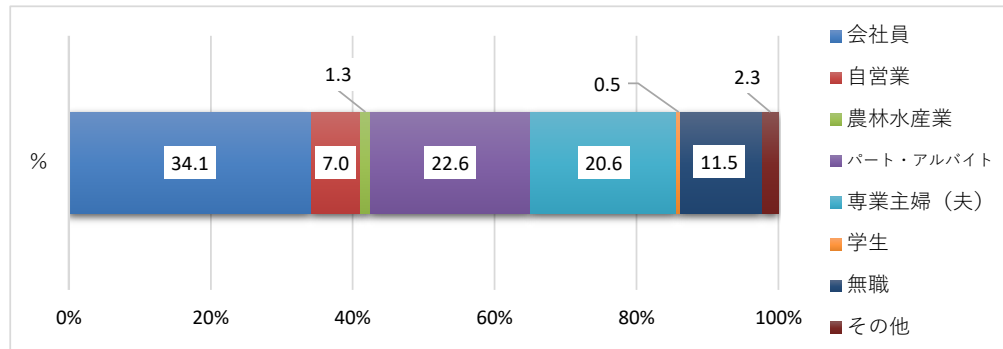
□回答率 67.6 %

(図および表中の比率は、少数点第2位を四捨五入して表示しています。したがって、内訳を合計しても100%に合致しない場合があります。)

【Q1】まずは、モニター情報を教えてください。

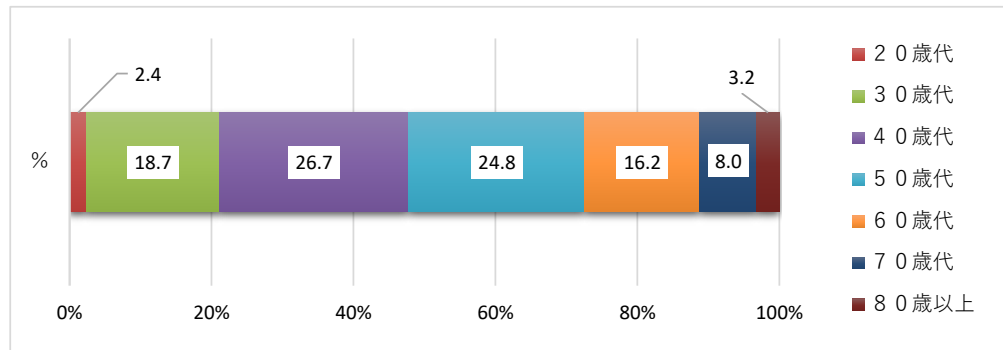
【職業】

内訳	人数	%
会社員	253	34.1
自営業	52	7.0
農林水産業	10	1.3
パート・アルバイト	168	22.6
専業主婦(夫)	153	20.6
学生	4	0.5
無職	85	11.5
その他	17	2.3
合計	742	99.9



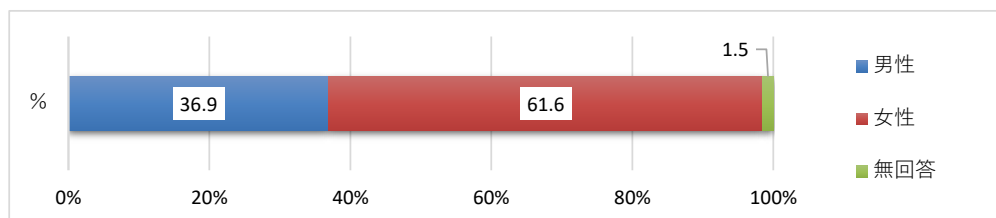
【年齢】

内訳	人数	%
10歳代	0	0.0
20歳代	18	2.4
30歳代	139	18.7
40歳代	198	26.7
50歳代	184	24.8
60歳代	120	16.2
70歳代	59	8.0
80歳以上	24	3.2
合計	742	100.0



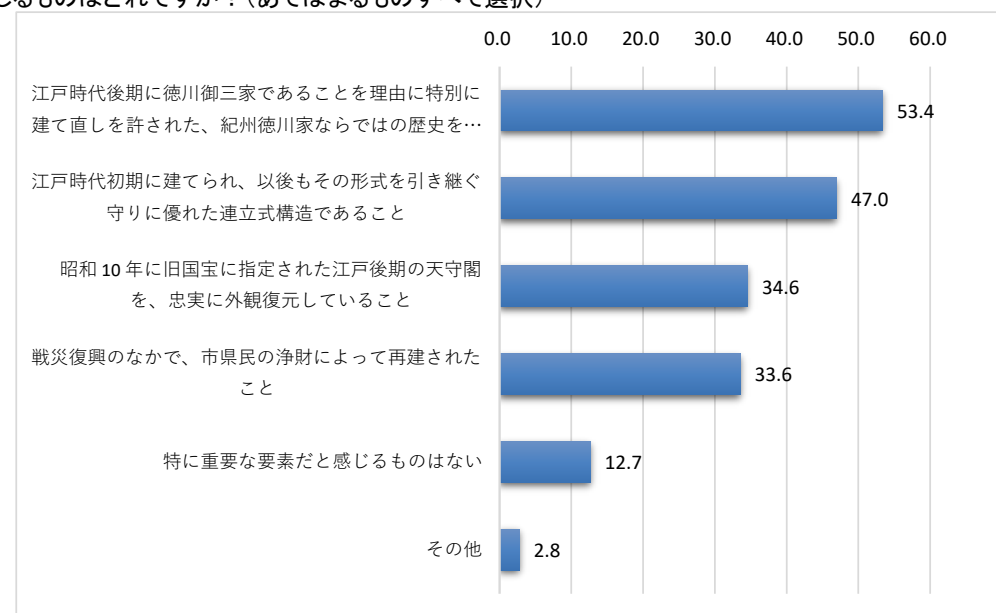
【性別】

内訳	人数	%
男性	274	36.9
女性	457	61.6
無回答	11	1.5
合計	742	100.0



【Q2】あなたが、和歌山城天守閣にとって特に重要な要素だと感じるものはどれですか？(あてはまるものすべて選択)

内訳	人数	%
江戸時代後期に徳川御三家であることを理由に特別に建て直しを許された、紀州徳川家ならではの歴史を感じられること	396	53.4
江戸時代初期に建てられ、以後もその形式を引き継ぐ守りに優れた連立式構造であること	349	47.0
昭和10年に旧国宝に指定された江戸後期の天守閣を、忠実に外観復元していること	257	34.6
戦災復興のなかで、市県民の浄財によって再建されたこと	249	33.6
特に重要な要素だと感じるものはない	94	12.7
その他	21	2.8



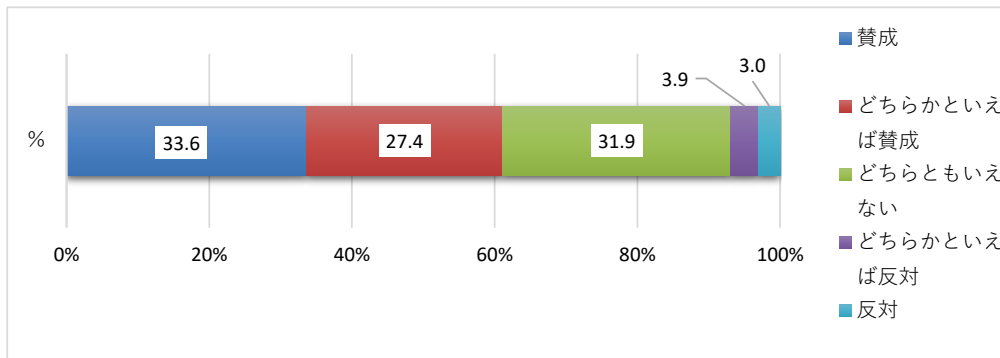
【Q2-1】その他(対象21人)

- 和歌山市の観光名所になっていること。
- 和歌山県民がまずどれくらい天守閣の知識が固定されているか確認してからの設問であってほしいです。他府県民がどれくらいそれをして観光してくれるかという観点が必要なのでは？
- 再建した時点で文化的価値はないが、和歌山市の大切なモニュメントである。木造で再建する意味はない。それよりも今ある石垣とかのメンテナンスをちゃんとして後世に残してほしい。
- 見た目を似せるのは大事に思うが、素材は鉄筋など耐震&耐久性のあるもので良いと思う。
- PR不足、もっと来訪者を増やす工夫を。
- 和歌山市の中心部にある虎伏山にあるということ。

- 再建したとはいえ、城そのものが現在も残っていること。
- 徳川御三家の中で唯一、将軍を出している藩
- 天守閣の中の展示物、これも重要な要素。あれこれ想像しながら展示物を見て回るのも楽しいが、学芸員さんと一緒に回る機会があればぜひ一緒に、展示物や歴史にまつわる話を伺いたい。それから密かに良い雰囲気だと思っているのが、天井の照明。いつからあるのか知らないけれど本当に素敵。江戸時代の照明じゃないと言う人がいるかもしれないが、天守閣ファンとしてはこの照明器具もすでに天守閣の一部。
- 鉄筋にしろ木造にしろ復元建物に価値はない。和歌山城で唯一歴史的価値があるのは石垣です。その石垣の保存が適切でない。
- 和歌山城に敬意を示していること。市役所が14F建てであること。
- 和歌山市の象徴としての文化的なアイコン
- 和歌山市のシンボリック存在であること。
- 和歌山市のシンボリック存在
- 和歌山市のシンボル
- 和歌山の象徴、県民の誇り。
- 歴史があるから、市民に支えられているから、今あるんだろうけど、そういうことより、美しい天守閣が和歌山市のシンボルの一つとしてそこにあり、色んなところから見えるのがいい。
- わかりません。
- わからない。
- あまりよく知りませんでした。

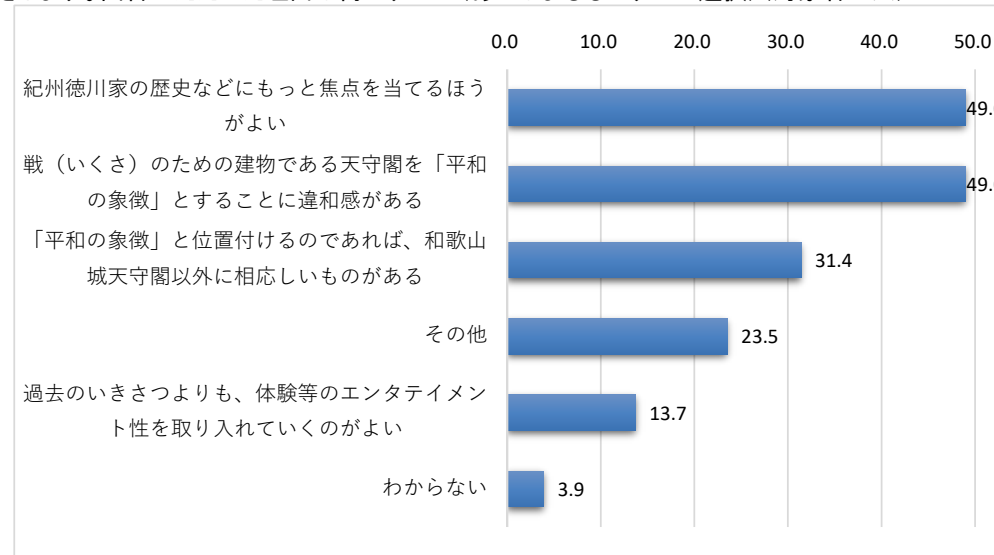
【Q3】あなたは、昭和 33 年に再建された現在の和歌山城天守閣を、「平和の象徴」と位置づけ、アピールしていくことについて、どう思いますか？（ひとつだけ選択）
 ※現在の天守閣は、戦後復興のさなか住宅不足などの民政行政を優先すべきという声も出されたなか、建設費の半分近くを市県民の浄財（寄附）で賄い再建されました。

内訳	人数	%
賛成	249	33.6
どちらかといえば賛成	203	27.4
どちらともいえない	237	31.9
どちらかといえば反対	29	3.9
反対	22	3.0
合計	740	99.8



【Q4】Q3で「どちらかといえば反対」「反対」と回答された方にお聞きします。回答いただいた理由は何ですか？(あてはまるものすべて選択)(対象者51人)

内訳	人数	%
紀州徳川家の歴史などにもっと焦点を当ててほしい	25	49.0
戦(いくさ)のための建物である天守閣を「平和の象徴」とすることに違和感がある	25	49.0
「平和の象徴」と位置付けるのであれば、和歌山城天守閣以外に相応しいものがある	16	31.4
その他	12	23.5
過去のいきさつよりも、体験等のエンタテインメント性を取り入れていくのがよい	7	13.7
わからない	2	3.9

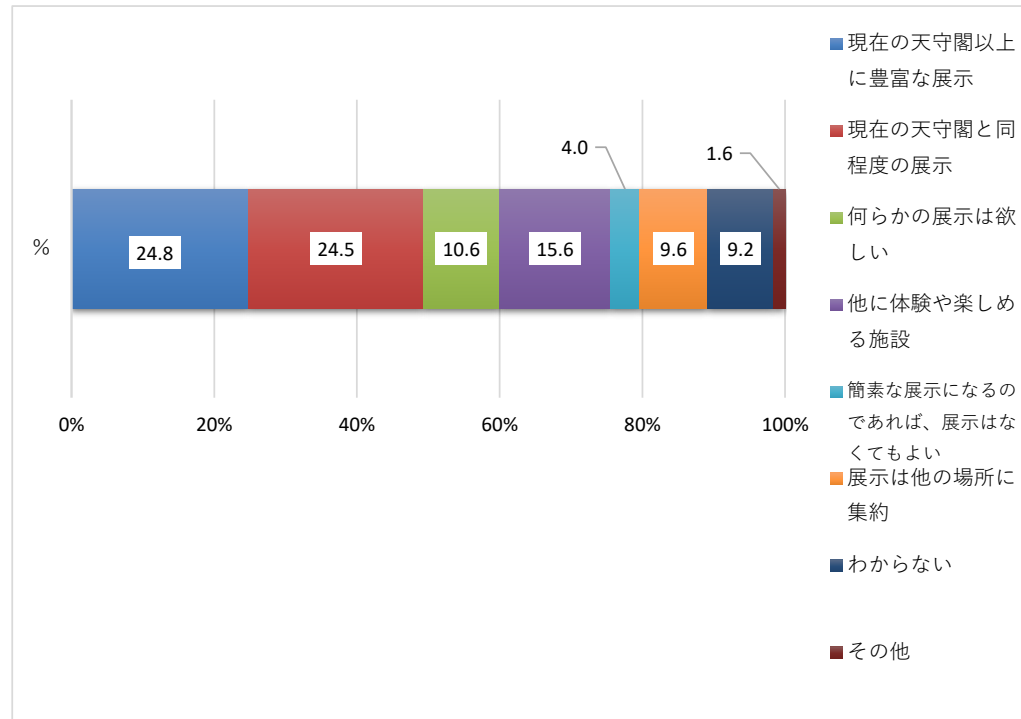


【Q4-1】その他(対象12人)

- 平和とのつながりが見えない。
- 「平和の・・・」という表現は思想的シンボルとして一部の組織や団体に利用されかねないことを危惧します。
- 平和の象徴にしようとする理由が理解できない。
- 「平和」の意味が、現代と異なるように思う。
- 平和の象徴に関連づける意味が分からない。
- 天守閣が平和の象徴とされる理由は和歌山県民はどれくらい知っているのかの数値も不明。平和の象徴ということを知りませんでした。TVやニュースで話題になったことも知らないです。
- 天守閣が平和の象徴として結びつかない。
- とにかく税金や役所の方の意識を福祉や市民の為に使ってほしい。
- 戦後、民生行政を優先するのではなく、建設費を市県民からの寄付で再建させたことに違和感があるから。
- 一部の近代建築好きの建築士会所属の建築士の意見にだけに引っ張られている気がする。残置がありきで木造再建など検討にも値しないという態度をとる専門家の意見ばかり取り上げるのはいかがなものか。
- 再建当時からしばらくはそういうことをアピールしてもよかつただろうがこれからもそういうことを言い続けるのは時代錯誤ではないか？今の時代にあったアピールなりキャッチコピーがあるはず。

【Q5】今後天守閣を整備することで、実物資料を用いないパネルやレプリカ等による展示が中心となることも考えられます。あなたは、天守閣内の歴史展示についてどう思いますか？（ひとつだけ選択）

内訳	人数	%
現在の天守閣以上に豊富な展示がされるのが望ましい	184	24.8
現在の天守閣と同程度の展示を保って欲しい	182	24.5
現在の天守閣の展示まででなくとも、何らかの展示は欲しい	79	10.6
他に体験や楽しめる施設があれば、展示はそこまで重要ではない	116	15.6
簡素な展示になるのであれば、展示はなくてもよい	30	4.0
展示は他の場所(わかやま歴史館や市立博物館等)に集約するのがよい	71	9.6
わからない	68	9.2
その他	12	1.6
合計	742	99.9

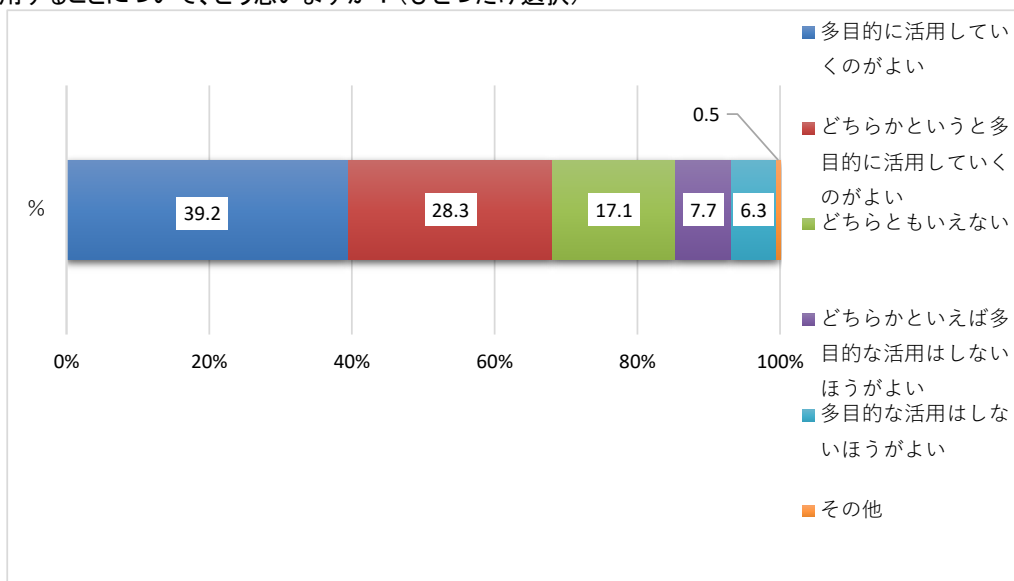


【Q5-1】その他(対象12人)

- 本音を言うと現在の天守閣と同程度の展示を保ってほしいが、保守整備をする期間だけパネルやレプリカでないといけないのであれば我慢する。
- テクノロジー等を使って、もっと一般の方が興味を持ち、理解しやすく楽しめるものにしてもらいたいです。
- 展示の充実は大事だと思います。VRなどのデジタルへの移行をするべき。体験は城内でする必要はなく、横の広場などで利用すればいい。
- 資料の映像化やCGによる説明追加など、今以上のものになれば実物は奥底に眠らせても良いと思う。
- VR映像として資料を残し、体験型で展示できるようにしてはどうか。
- 写真映えするような展示が欲しい。タイムスリップしたような背景とか。昔、岡山城に大名駕籠が展示されていて、思い出に残っている。
- 天守閣内まで入ったことがないのでわからない。
- 特に観光地でもない和歌山市に無駄な税金を使うのは好ましくない。
- 歴史イベント、和歌山城の成り立ちから現在までの説明。
- レプリカでも構わないと思うが、説明文書が多言語対応しているとはいえ、歴史的背景等を知らないと読んでも理解や想像が難しい。建設当時や戦時中、戦後の復興の様子とともに和歌山城についての説明も分かる多言語対応の映像があれば嬉しい。
- 最近天守閣に登ったことがないので、なんとも言えないが、展示物はその時その時で変えていってもいいと思う。ずっと同じ展示物である必要がないと思う。

【Q6】あなたは、和歌山城天守閣を展示以外にもっと多目的に活用することについて、どう思いますか？(ひとつだけ選択)

内訳	人数	%
多目的に活用していくのがよい	291	39.2
どちらかという和多目的に活用していくのがよい	210	28.3
どちらともいえない	127	17.1
どちらかといえば多目的な活用はしないほうがよい	57	7.7
多目的な活用はしないほうがよい	47	6.3
その他	4	0.5
合計	736	99.1

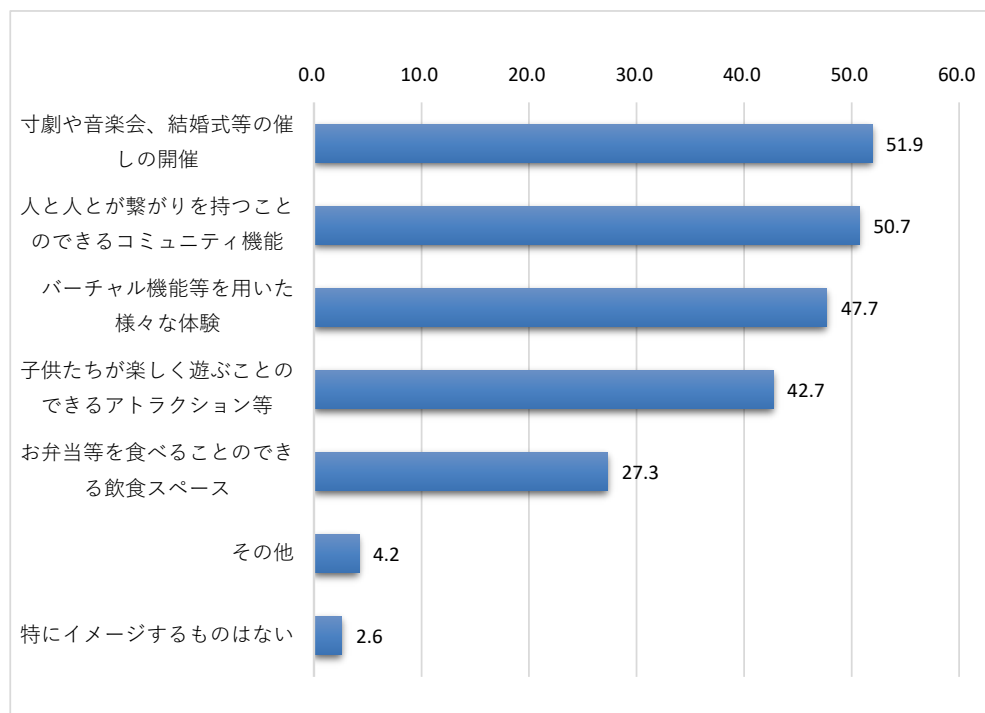


【Q6-1】その他(対象4人)

- 広い土地を生かして市民が楽しめる、しかも維持費がかからないスポーツ施設などにした方がいいと思う。ナイター施設のあるテニスコートや野球場など。
- 地域経済への貢献と保全のために賛成。一例として、レーザーショー等で城や城周辺でのエンターテイメントスポットを演出したりするのも面白い。
- 大勢の観光客が登城しています。彼らの意見を聴取することも検討すべきだと思います。
- 多目的と言っても、範囲が広すぎる。ある程度の範囲を設けることが必要だと思う。

【Q7】Q6で「多目的に活用していくのがよい」「どちらかという和多目的に活用していくのがよい」と回答された方にお聞きます。あなたは、どのような活用を期待しますか？(あてはまるものすべて選択)(対象者501人)

内訳	人数	%
寸劇や音楽会、結婚式等の催しの開催	260	51.9
人と人とが繋がりを持つことのできるコミュニティ機能	254	50.7
バーチャル機能等を用いた様々な体験	239	47.7
子供たちが楽しく遊ぶことのできるアトラクション等	214	42.7
お弁当を食べることのできる飲食スペース	137	27.3
その他	21	4.2
特にイメージするものはない	13	2.6



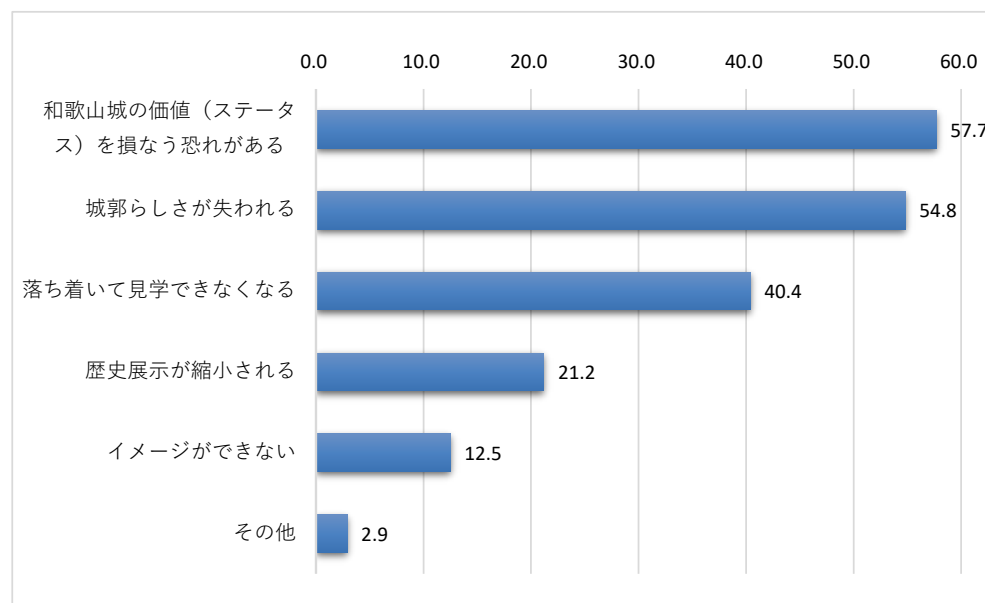
【Q7-1】その他(対象21人)

- 映画等の撮影
- ロケ地
- 映画撮影とか
- 映画等の撮影への貸し出し
- コスプレや時代衣装を着て写真が撮れる場所
- 忍者村(忍者体験・からくり部屋や迷路)
- 宿泊施設、着物・小物レンタル、写真撮影
- 宿泊設備
- 観光客が楽しめる体験施設
- 小さな子連れで行くので騒いだら迷惑かなと思いつつ、有料ならまあ別に良いかと入らないまま。お城にはよく散歩に行くけども、天守閣内までは行かなくてもまあ良いか、と思ってしまう。子連れで入りやすいイベントなどあれば、行きたいような、ベビーカーで行くの大変だからまだ先でも良いような…多目的に、小学生未満でも楽しめそうなイベントがあると嬉しいです。

- 忍者体験。謎解きゲーム。
- 高齢者や幼児等も登場しやすい仕組みを検討。
- 小中学校歴史授業で活用できる、体験型設備。江戸時代の紀州藩の様子や仕組み、特徴・文化が、体験する事で学べるようなもの。体験型は、外国人観光客にも魅力的に感じてもらえるのではないか。
- 城という非日常なものが有効に活用されるのがよい。たまたま空間があるから使うとかではなく。
- 和歌山城の城主や時代背景など、城を訪れて当時を学ぶ場所であって欲しい。その上で、エンターテインメントなどの体験などが意味を持つてくると思う。
- 歴史のなかで人間がどのように城を活用してきたか、実感できるような仕組みがあればよいと思う。今まで城を見ても実用的とも思えなかった。何のために城は作られたのか、なぜこの場所に建ったのか、パネルで説明するだけでなく、イベントを開催してほしい。
- 歴史的価値を重視し、史料をもっと有効活用する。
- 宿泊施設として。
- 婚活イベント、宝探し等
- きれいな景色を見ることが出来るなど、若者も訪れやすい場所にする活用法。
- 若い人や観光客の集客を目指した、映える体験、土産、飲食店。和歌山城の周辺も巻き込んだものがよい。駅や和歌浦雑賀崎からのシャトルバスなども。

【Q8】Q6で「どちらかといえば多目的な活用はしないほうがよい」「多目的な活用はしないほうがよい」と回答された方にお聞きます。回答いただいた理由は何ですか？(あてはまるものすべて選択)(対象者104人)

内訳	人数	%
和歌山城の価値(ステータス)を損なう恐れがある	60	57.7
城郭らしさが失われる	57	54.8
落ち着いて見学できなくなる	42	40.4
歴史展示が縮小される	22	21.2
イメージができない	13	12.5
その他	3	2.9

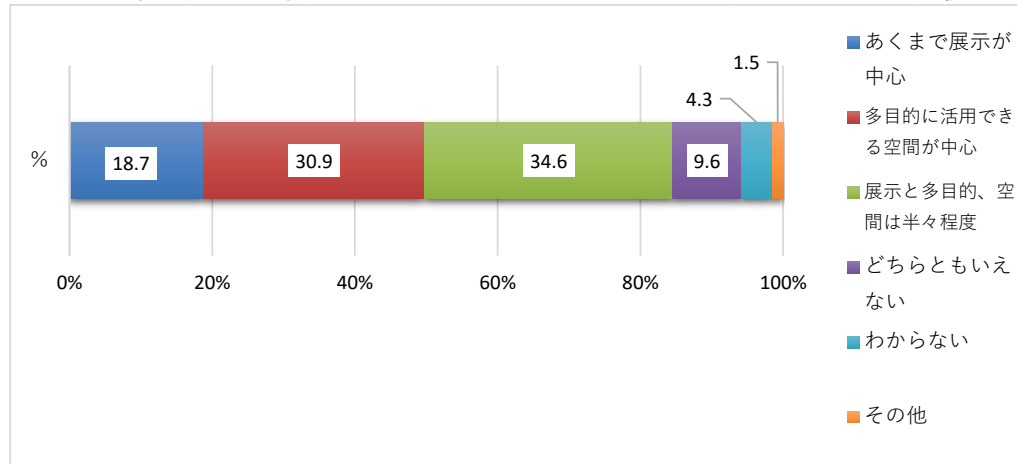


【Q8-1】その他(対象3人)

- そもそも天守閣を多目的に活用しなければいけないのかと疑問である。
- 天守閣までのバリアフリー化をしないと利用者が限定されるため。
- 歴史が重要なのに、要らない。歴史目的で来た人をはっきりさせるだけ。

【Q9】あなたは、和歌山城天守閣を展示や多目的な活用に利用していくとした場合、どちらの機能が中心になっているのがよいと思いますか？(ひとつだけ選択)

内訳	人数	%
あくまで展示が中心であるのがよい	139	18.7
多目的に活用できる空間が中心になっているのがよい	229	30.9
展示と多目的に活用できる空間は半々程度になっているのがよい	257	34.6
どちらともいえない	71	9.6
わからない	32	4.3
その他	11	1.5
合計	739	99.6

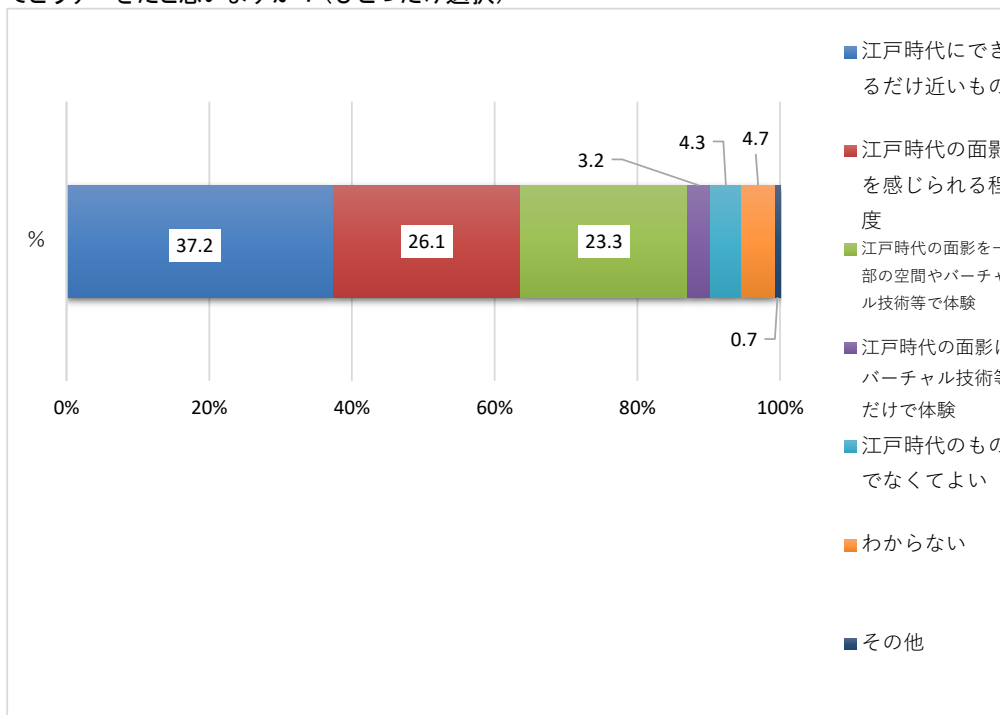


【Q9-1】その他(対象11人)

- 和歌山城で何をしたいのかわからないので答えられない。
- 展示はしないほうがよい。
- 多目的な活用には反対。
- 多目的活用はどちらかといえば、反対です。
- 城本来の攻守の機能性を拡充した方が、お城らしい。戦う城としての雰囲気をも木造建築で出せばいい。
- 戦国時代の雰囲気を残してほしい。
- 天守閣という空間そのものを見せることに重点を置いてほしい。階段利用が必須なため、イベント利用には不向きに思う。わざわざアクセスの悪い天守閣でイベントをすることは障がい者が参加できない排除につながる。
- 展示など人が集まると思えない。一度見たら二度目はない。そんなに興味がない。多目的と言っても多分企画倒れになるだけ。今まで何度も経験したと思います。
- 何でも可能となればイメージがわからない。例えば展示以外ならどういう使い方があるのか、例示してほしい。

【Q10】あなたは、和歌山城天守閣内の意匠や雰囲気づくりについてどうすべきだと思いますか？（ひとつだけ選択）

内訳	人数	%
江戸時代にできるだけ近いものがよい	276	37.2
江戸時代の面影を感じられる程度でよい	194	26.1
江戸時代の面影を一部の空間やバーチャル技術等で体験できればよい	173	23.3
江戸時代の面影はバーチャル技術等で体験できるだけでよい	24	3.2
江戸時代のものでなくてよい	32	4.3
わからない	35	4.7
その他	5	0.7
合計	739	99.6



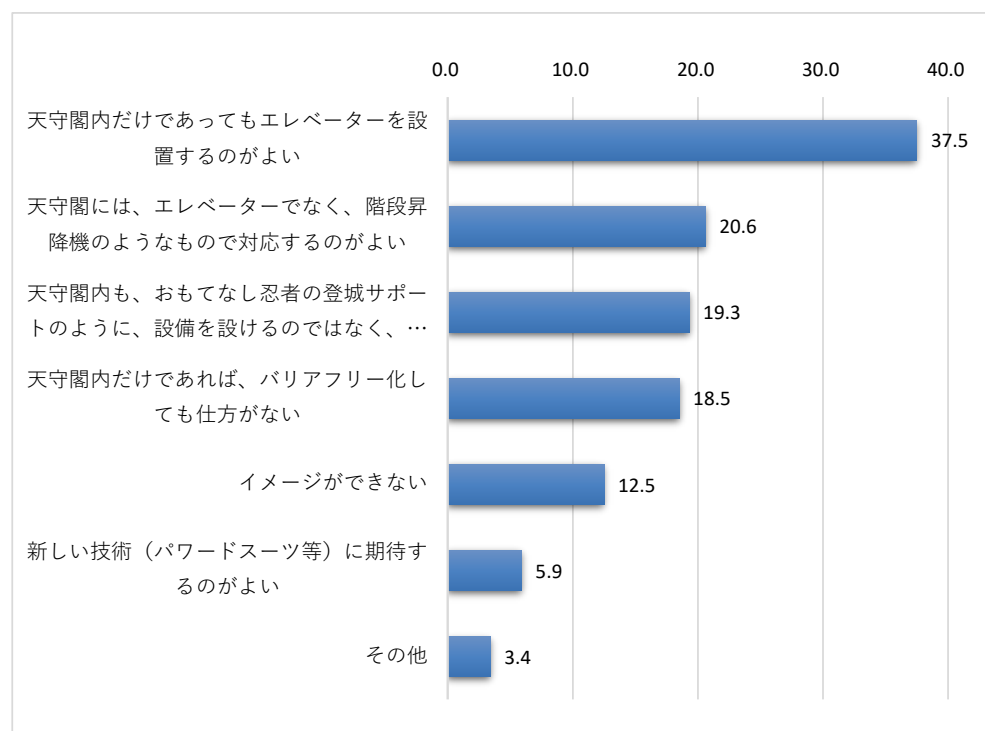
【Q10-1】その他(対象5人)

- 今の和歌山城のままでいい。
- 木造での天守再建。
- 現状維持でいいと思う。
- バーチャル反対。それなら現地に来る意味がない。
- 残す部分ではできるだけ当時のものに近い方が値打ちがあると思うが、あらゆる人が利用しやすいように近代化する場所も必要だと思う。どちらにしても中途半端な形ではなく、魅力的でこだわりをもったものを望みます。

【Q11】和歌山城天守閣の建つ虎伏山は、麓から天守閣までの道のりは全て階段になっていますが、文化財保護法の規制があるため、抜本的なバリアフリー整備は難しいと考えられます。あなたは、和歌山城天守閣のバリアフリー化について、どう思いますか？（あてはまるものすべて選択）

※和歌山城では「おもてなし忍者」が登城に困難を伴う方を対象に、特別な車いすを使って山の麓から天守閣前までの間をお連れする「登城サポート」を行っています。

内訳	人数	%
天守閣内だけであってもエレベーターを設置するのがよい	278	37.5
天守閣には、エレベーターでなく、階段昇降機のようなもので対応するのがよい	153	20.6
天守閣内も、おもてなし忍者の登城サポートのように、設備を設けるのではなく、人力で対応するのがよい	143	19.3
天守閣内だけであれば、バリアフリー化しても仕方がない	137	18.5
イメージができない	93	12.5
新しい技術（パワードスーツ等）に期待するのがよい	44	5.9
その他	25	3.4



【Q11-1】その他(対象25人)

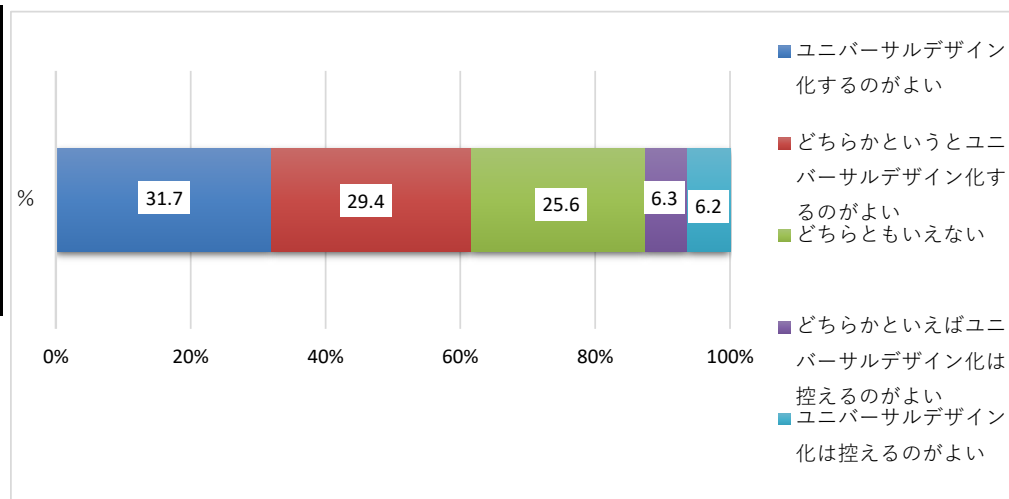
- エレベーターは必要ない。
- 階段のまま。
- バリアフリーの必要はない。
- 外観だけでも美しいので、現状のままがいいと思う。
- 往時を忍ばせる景観全体を残して欲しい。
- バリアフリー化は必要ない。見た目上、出来るだけ歴史的価値を損なわないようにして欲しい。
- 無理にする必要はない。現状維持で良い。歴史的な場所とはそういうものである。
- 人が運べばお客様も喜んでくれるはず。又話題にもなる。それに運んでくれたと一生の記憶に残るのでは。エレベーターなどどこにでもあるので無駄な費用がかかるだけ。記憶にも残らない。ありがたみもない。
- 金銭的に考えてコストのかからない方が良くと思います。

- 範囲を限定してバリアフリーを実現したらいい。最近、バリアフリーと言えば何でもしないとみみたいな風潮があるが、利用頻度とコストを考えるべきである。
- バリアフリーにしていると趣と存在意義が薄れるし、費用も大変なので車椅子や歩行補助のいる人には駐車場近辺でVRなどによる疑似体験なども考えるべきであると考えます。
- 全国の城はどのようにバリアフリー化に対応したのか教えてほしい。まずはそこから。
- 忍者がいないと登れない状態では、バリアフリーとは言いにくいかなと思う。
- 新裏坂付近からロープウェイのような乗り物で天守茶屋までと天守閣内にエレベーターを設置する。「おもてなし忍者」は階段を狭くしていることと階段の趣を台無しにしているのでは不要でしょう。
- 天守閣だけのバリアフリーには意味が見いだせない。
- 体格が良いので忍者にお願いしづらいので行ってみたいが、長い間天守閣に行ったことがない。
- 天守閣に行くまでが大変
- ユニバーサルデザインは常識ですよ。万博でも。
- 歴史遺産か、観光施設かってことでしょ。遺産の価値は必要。でも、とっつきにくさばかりならダメでしょ。そして、観光施設としては、誰もが登りやすいのがいいに決まっているが、階段も残せるならあった方がよいか。
- 不明門駐車場からお天守茶屋の荷物あげ用のルートに昇降設備を設けるのが良いのでは？
- 階段の隅にスロープをつけられないか？
- 規制をクリアできればですが、乗りものとしてのロボットを作ると話題性があっておもしろい。
- 麓から天守閣までバリアフリーが良いと思う。
- 大人1人でベビーカーと子供を背負って行くのは大変なので、(もしかしたら道があるのかもしれないけど)遠回りでも天守閣に行く道があればいいなあと思います。
- 天守閣にエレベーターがあっても良い。今階段のところにもスロープがあれば良いと思う。

【Q12】あなたは、和歌山城天守閣のユニバーサルデザイン化について、どう思いますか？(ひとつだけ選択)

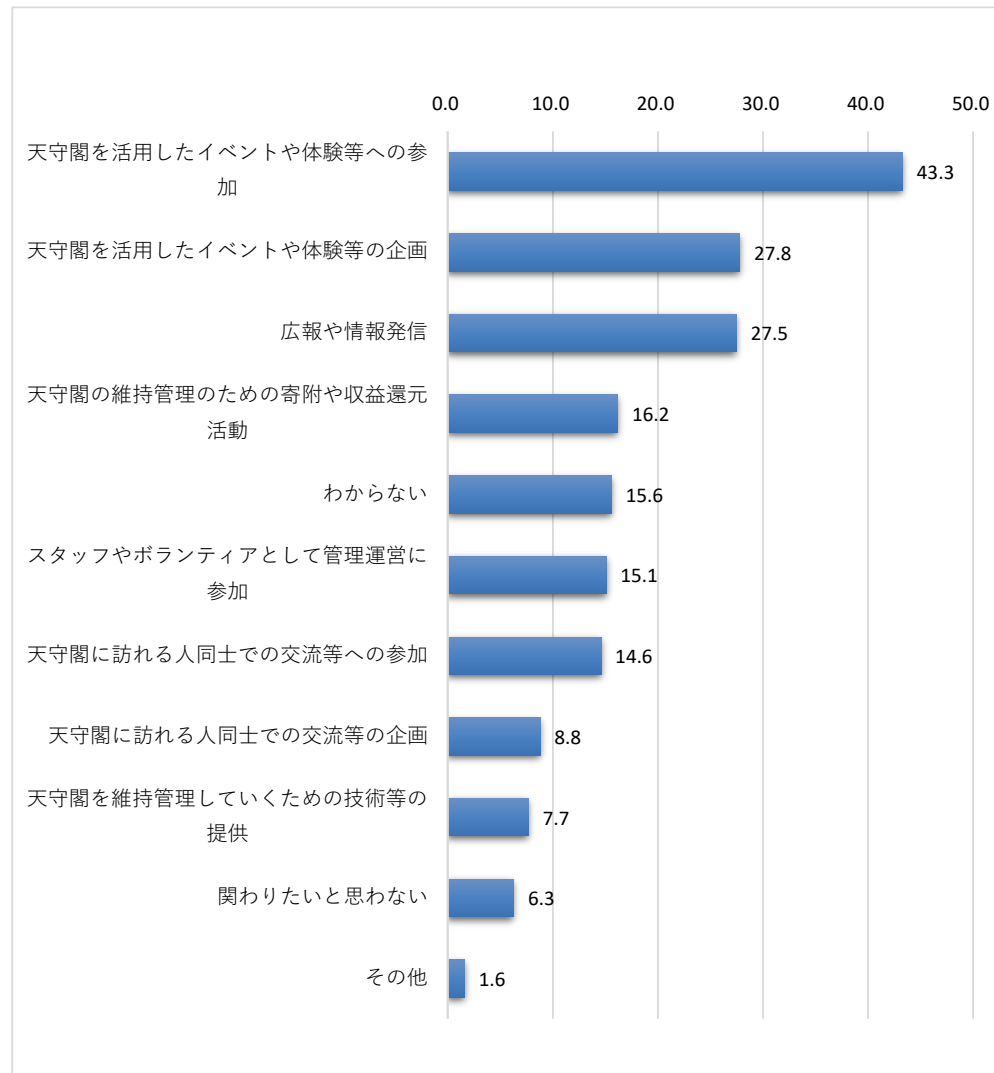
※ユニバーサルデザインとは、障害のある人だけでなく、より多くの人々が容易に利用できるようなデザインすることをいいます。(直感的に内容を伝えられる絵文字(ピクトグラム)や、案内サイン、多言語標記等)

内訳	人数	%
ユニバーサルデザイン化するのがよい	235	31.7
どちらかというユニバーサルデザイン化するのがよい	218	29.4
どちらともいえない	190	25.6
どちらかといえばユニバーサルデザイン化は控えるのがよい	47	6.3
ユニバーサルデザイン化は控えるのがよい	46	6.2
合計	736	99.2



【Q13】将来に渡って和歌山城天守閣がいつまでも和歌山市のシンボルとしてあり続けるために、天守閣の維持管理や運営について、あなたは、一市民としてどのような形で関わりたいと思いますか？（あてはまるものすべて選択）

内訳	人数	%
天守閣を活用したイベントや体験等への参加	321	43.3
天守閣を活用したイベントや体験等の企画	206	27.8
広報や情報発信	204	27.5
天守閣の維持管理のための寄附や収益還元活動	120	16.2
わからない	116	15.6
スタッフやボランティアとして管理運営に参加	112	15.1
天守閣に訪れる人同士での交流等への参加	108	14.6
天守閣に訪れる人同士での交流等の企画	65	8.8
天守閣を維持管理していくための技術等の提供	57	7.7
関わりたいと思わない	47	6.3
その他	12	1.6



【Q13-1】その他(対象12人)

- 和歌山市のシンボルとか特に必要ないと思う。もっと市はやることたくさんあるはず。
- 形だけあればいい。
- 仕事で観光案内もしているので、もっとアピールして呼び込みたい。
- 和歌山への旅行者、特に外国人に和歌山城を勧める。
- 年齢的に参加は無理だと思う。
- 関わりたいが、これからは年齢的に無理だと思う。
- 今夏、和歌山大空襲にまつわる劇や演奏会が和歌山城ホールの屋上で行われた。和歌山城を眺めながら1945年7月9日の追体験ができ、平和であることの尊さを噛みしめることができた。こういうイベントならまた参加したいし知り合いも誘いたいと思った。
- 和歌山城の歴史を知る機会があれば参加したい。
- たまに訪問すると海外の人たちをよく見かけますが、どれほどに歴史やその他他府県の城と比較して来てくれているのか数値的なものが不明で、誰(県民なのか、他県民なのか、海外なのか)を対象として関わっていくのか不明なためなんとも言えないです。
- 寄付金で協力したい。
- 維持費のために税金を払う。
- 和歌山市のシンボル維持ということで、市の財政に似合った管理をしていただきたく思います。

お忙しい中、アンケートにご協力いただきありがとうございました。

皆様から頂いた貴重なご意見を参考に、さらに和歌山城天守閣の今後のあり方等について、議論を深め、様々な視野から検討を進めていきたいと思っております。たくさんのご意見ありがとうございました。今後ともご理解、ご協力をよろしくお願いいたします。