# (建)別紙3① 考査項目別運用表 考査項目別運用表

考査項目	細別	а	b	©	d	е
2. 施工状況	I. 施工管理	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		●評価項目  □ 契約書第18条第1項第1号。	~5号に基づく設計図書の照査を行ってい	スニレが確認できる	施工管理について、監督員が文書	施工管理について、監督員からの 文書による改善指示に従わなかっ
					による改善指示を行った。	た。
			□ 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容 及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。			
			こなっていることが  撮応 くごる。  書の記載内容と現場施工方法が一致して	いることが確認できる	│ │ 該当すれば「d」評価とする。	   該当すれば「e」評価とする。
			号の記載が存と現場心エガムが 致して 要な変更が生じた場合(工期や数量等の車		BC 3 7 101 C C 3 F I III C 7 TO 8	M 3 7 1016 0311 IMC 7 100
			要な复更が主じた場合(工病で数量すの)。 変更計画書を提出していることが確認でき			
			いよう工事材料を保管していることが確認			
		□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□				
			取り組みを行っていることが確認できる。			
			図を法令等に沿った内容で的確に整備して	いることが確認できる。		
			検査を書面で実施していることが確認でき			
			係書類、出来形、品質等の確認を工事全	. = v		
		ことが確認できる。	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
		┃     工事の関係書類を不足無〈整	を理していることが確認できる。			
		□ □ 社内の管理基準の設定、管理		理していることが確認できる。		
		   □ □ 電気設備等について、設備更	。 新時の新旧設備の切り替え作業を、作業	手順書やチェックリストにより		
		適切に実施していることが 確	認できる。			
		□ □ その他				
		理由:				
				J		
		●判断基準				
		評価値が90%以上・・・・・・a		5場合は、評価対象外項目を除いた評価項	自数を母数として計算した比率(%)計算 <i>0</i>	)値で評価する。
		評価値が80%以上90%未満・・・ b	0 1111-11-1		)評価対象項目数	
		評価値が80%未満・・・・・・c	③ 評価対象項目数が2項目	以下の場合は「c」評価とする。		
		   ※左側チェックボックスは評価項目	対象欄とし、右側チェックボックスは加点欄	とする。		

## (建)別紙3② 考查項目別運用表

考査項目	細別	а	a'	b	b'	С	<b>@</b>	е	
3. 出来形及	I. 出来形	出来形が特に優れている	出来形が優れている	出来形が特に良好である	出来形が良好である	出来形が適切である	出来形がやや不適切である	出来形が不適切である	
び出来ばえ		●評価項目							
		□□□その他							
		理由:							
		●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・ a ① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象外項目を除いた評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 評価値が80%以上90%未満・・・・・ a ② 評価値( 0%)=( 0)該当項目数/( 0 )評価対象項目数 評価値が70%以上80%未満・・・・・ b ③ 評価対象項目数が2項目以下の場合は「c」評価とする。 評価値が60%以上70%未満・・・・・ b 方 評価値が50%以上60%未満・・・・・ c 評価値が50%未満・・・・・ c							
		※左側チェックボックス	は評価項目対象欄とし、右側=	チェックボックスは加点欄とする	<b>5</b> .				

<sup>※1.</sup> 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事目的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。

## (建)別紙3③一建築 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細別	а	a'	b	b'	С	<b>a</b>	е
3. 出来形及 び	Ⅱ. 品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
出来ばえ	建築工事	□□応工の各段階に	むが、製作図等により確認でき おける完了時の試験及び記録 記録の内容が、適切であること	の方法が、適切であることがで			品質の管理に関して、 監督員が文書で指示 を行い改善された。	□ 品質が不適切であった 為、契約書第31条に基 づく修補指示を検査員 が行った。
		□□応工の品質が適	が、分かりやすく整理されてい 切であり、設計図書を満足して の性能及び機能に関する確認		該当すれば「d」評価とする。	該当すれば「e」評価とする。		
		□ □ 内外仕上げ工事 □ □ その他の工事(卵	る施工の品質が、施工記録等における施工の品質が、施工に における施工の品質が、施工に な・内外仕上げを除く)におけ 5品質が、工事写真、施工記録	とが確認できる。				
		□ 中間検査や一部: □ マの他 理由:	完成検査での工夫や良好な施	江の品質が、継続して確認で	ಕಿತ್ಯ			
		■判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					【《《》計算の値で評価する。	

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

<sup>※1.</sup> 目的物の品質の水準を評価すること。

## (建)別紙3③一電気 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細別	а	a'	b	b'	С	<b>(d)</b>	е
3. 出来形及	Ⅱ. 品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
び出来ばえ	電気設備工事	●評価項目 □ 機材の品質が、 □ 施工の各段階に □ 機材の品質確認		□ 品質の管理に関して、 監督員が文書で指示 を行い改善された。	□ 品質が不適切であった 為、契約書第31条に基 づく修補指示を検査員 が行った。			
	□ 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 □ 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 □ 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 □ システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。 □ システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 □ コステムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 □ 中間検査や一部完成検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 □ 中間検査や一部完成検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 □ 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 □ その他 理由:					ていることが確認できる。	該当すれば「d」評価とする。	該当すれば「e」評価とする。
	●判断基準     評価値が90%以上・・・・・・・・ a ① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象外項目を除いた評価項目数を母数として、    評価値が80%以上90%未満・・・・ a ② 評価値( 0%)=( 0)該当項目数/( 0 )評価対象項目数						【 座(%)計算の値で評価する。	

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

<sup>※1.</sup> 目的物の品質の水準を評価すること。

## (建)別紙3③一機械 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細 別	а	a'	b	b'	С	<b>@</b>	е
3. 出来形及	Ⅱ. 品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
び出来ばえ	機械設備工 事	□ □ 施工の各段階に		・図書を満足していることが確認 もの方法が、適切であることがを とが確認できる。			□ 品質の管理に関して、 監督員が文書で指示 を行い改善された。	日 品質が不適切であった 為、契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。
	□ 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 □ 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 □ 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 □ システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。 □ システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 □ ホーマ視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。 □ 中間検査や一部完成検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 □ 中間検査や一部完成検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 □ 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 □ その他 理由:							該当すれば「e」評価とする。
	●判断基準 評価値が90%以上・・・・・・・・ a ① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象外項目を除いた評価項目数を母数として、評価値が80%以上90%未満・・・・・ b ② 評価値( 0%)=( 0 )該当項目数/( 0)評価対象項目数 評価値が70%以上80%未満・・・・・ b ③ 評価対象項目数が2項目以下の場合は「c」評価とする。 評価値が60%以上70%未満・・・・・ b 。 評価値が50%以上60%未満・・・・・ c 。 評価値が50%未満・・・・・ d ※左側チェックボックスは評価項目対象欄とし、右側チェックボックスは加点欄とする。						【 《%)計算の値で評価する。	

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

<sup>※1.</sup> 目的物の品質の水準を評価すること。

### 

考査項目	細別	а	a'	b	b'	С	<b>(d)</b>	е
3. 出来形及	Ⅱ. 品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
び出来ばえ	解体工事	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	・ められた手順・機械により適切 十分な対策を行ったことが確認 5品質が、工事写真、施工記録		·····································		□ 品質の管理に関して、 監督員が文書で指示 を行い改善された。	日間が不適切であった 為、契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。
		□ □ 廃棄物の現場搬員 □ □ その他 理由:		と等が適切であることが確認で	ಕಿಠಿ.		該当すれば「d」評価とする。	該当すれば「e」評価とする。
		●判断基準						
	評価値が90%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						፩(%)計算の値で評価する。	
		※左側チェックボックス	は評価項目対象欄とし、右側	チェックボックスは加点欄とする	, ,			

## (建)別紙3④一建築 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細別	а	b	©	d
3. 出来形及	Ⅲ. 出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
び出来ばえ	建築工事	●評価項目			□ 出来ばえが劣っている。
		□ □ きめ細かな施工がなされ、取り合い	の納まりや端部まで仕上がりが良い。		
		□ □ 関連工事(工種)又は既存部分との記	<b>調整がなされ、調和が良い仕上がりである。</b>		
		□ □ 使い勝手や使用者の安全に対する	配慮に優れている。		該当すれば「d」評価とする。
		□ □ 仕上がりの状態が良好で、作動状態	態も良好である。		
		□ □ 色調が均一であり、色むら等が無く			
		□ 材料・製品の割付や通り等が良く、:	全体的な出来ばえが良好である。		
		□ 保全に配慮した施工がなされている	0.		
		□ □ その他			
		理由:			
		●判断基準			
		評価値が90%以上・・・・・・a	① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象	東外項目を除いた評価項目数を母数として、比率(%)言	<b>計算の値で評価する。</b>
		評価値が80%以上90%未満・・・・・ b			
		評価値が80%未満・・・・・・・・・・ c			
		※左側チェックボックスは評価項目対象欄とし、			

※1. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。

|※2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

## (建)別紙3④-電気 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細別	а	b	©	d			
3. 出来形及	Ⅲ. 出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている			
び出来ばえ	電気設備工	●評価項目			□ 出来ばえが劣っている。			
	事	□ □ きめ細かな施工がなされ、取り合い	の納まりや端部まで仕上がりが良い。					
		□ □ 関連工事(工種)又は既存部分との記	<b>間整がなされ、調和が良い仕上がりである。</b>		該当すれば「d」評価とする。			
		□ □ 機器又はシステムとして、運転状態	が正常であり、性能が優れている。					
		□ □ 環境負荷低減への対策が優れてい	<b>る</b> 。					
		□ □ 運転操作及び保守点検等の容易さ	□ 運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなれている。					
		□ □ その他						
		理由:						
		●判断基準						
		評価値が90%以上・・・・・・a	① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象	象外項目を除いた評価項目数を母数として、比率(%)記	計算の値で評価する。			
		評価値が80%以上90%未満・・・・・ b	á項目数/( 0 )評価対象項目数					
		評価値が80%未満・・・・・・・・c						
		※左側チェックボックスは評価項目対象欄とし、	右側チェックボックスは加点欄とする。					

<sup>※1.</sup> 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。

※2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

## (建)別紙3④一機械 考査項目別運用表 考査項目別運用表 (検査員)

考査項目	細別	а	b	©	d
3. 出来形及	Ⅲ. 出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
び出来ばえ	機械設備工	●評価項目		,	□ 出来ばえが劣っている。
	事		の納まりや端部まで仕上がりが良い。		
		□ □ 関連工事(工種)又は既存部分との記	<b>間整がなされ、調和が良い仕上がりである</b> 。		該当すれば「d」評価とする。
		□ □ 機器又はシステムとして、運転状態	が正常であり、性能が優れている。		
		□ □ 環境負荷低減への対策が優れてい	<b>る</b> 。		
		┃ □ □ 運転操作及び保守点検等の容易さ	を確保するための配慮がなれている。		
		□ □ その他			
		理由:			
		●判断基準			
		評価値が89%以上・・・・・・a	① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象	象外項目を除いた評価項目数を母数として、比率(%)言	†算の値で評価する。
		評価値が80%以上89%未満・・・・・ b			
		評価値が79%未満・・・・・・c			
		※左側チェックボックスは評価項目対象欄	とし、右側チェックボックスは加点欄とする。		

<sup>※1.</sup> 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。

※2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

#### 

考査項目	細 別	а	b	©	d
3. 出来形及 び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
	解体工事	●評価項目			□ 出来ばえが劣っている。
		□ □ 使用材料等が適切に片づけられて	おり、現場に残っていない。		該当すれば「d」評価とする。
		□ □ 窪みやわだちがなく、整地の仕上が	り状態が良好である。		
		□ □ 周辺環境への配慮がなされている。			
		□ 進入路や隣地境界との			
		□ □ その他			
		理由:			
		●判断基準			
		評価値が90%以上・・・・・・a	① 評価対象外の項目がある場合は、評価対象	タ外項目を除いた評価項目数を母数として、比率(%)言	<b> 算の値で評価する。</b>
		評価値が80%以上90%未満・・・・・ b			
		評価値が80%未満・・・・・・・・c			
		※左側チェックボックスは評価項目対象欄とし、	右側チェックボックスは加点欄とする。		