

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	㉞	d	e
			5	－	2.5	－	0	－2.5	－5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	●評価対象項目 (選択) (評定) ☒ ☐ 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 ☐ ☐ 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 ☒ ☐ 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 ☒ ☐ 4. 担当技術者(定めていない場合は主任技術者)は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 ☒ ☐ 5. 担当技術者(定めていない場合は主任技術者)は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 ☒ ☐ 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。 ☒ ☐ 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 ☐ ☐ 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 ☐ ☐ 9. その他 []						☐ 実施体制及び 執行計画につ いて、監督員 が文書で改善 指示を行っ た。	☐ 実施体制及び 執行計画につ いて、監督員 の文書による 改善指示に従 わなかった。
		◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c						①「評価対象項目」のうち、(選択)の■は必須項目とし、□は、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)	

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	㊦	d	e
			5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) ☒ ☐ 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 ☒ ☐ 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。 ☐ ☐ 3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 ☒ ☐ 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 ☐ ☐ 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 ☒ ☐ 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 ☒ ☐ 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 ☒ ☐ 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 ☐ ☐ 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 ☒ ☐ 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 ☒ ☐ 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						☐ 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	☐ 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	◎	d	e
			5	－	2.5	－	0	－2.5	－5
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) ☐ ☐ 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 ☐ ☐ 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 ☐ ☐ 14. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 ☐ ☐ 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた立入証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。 ☐ ☐ 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 ☐ ☐ 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 ☒ ☐ 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。 ☐ ☐ 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。 ☐ ☐ 20. その他]							
		◎評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c							

①「評価対象項目」のうち、(選択)の☒は必須項目とし、☐は、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	㊦	d	e
			10	-	5	-	0	-5	-10
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) ☒ ☐ 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 ☒ ☐ 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。 使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。 ☐ ☐ 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 ☒ ☐ 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。 ☐ ☐ 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。 ☒ ☐ 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 ☐ ☐ 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 ☐ ☐ 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 ☐ ☐ 9. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるか について照査が行われている。 ☐ ☐ 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。						☐ 品質管理につ いて、監督員 が文書で改善 指示を行っ た。	☐ 品質管理につ いて、監督員 の文書による 改善指示に従 わなかった。

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	㉔	d	e
			10	－	5	－	0	－5	－10
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) ☐ ☐ 11. 測量の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。 ☐ ☐ 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 ☒ ☐ 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。 ☐ ☐ 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。 ☐ ☐ 15. その他]							

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	◎	d	e
			4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) ☐ 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。 ☐ 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 ☐ 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。 ☐ 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。 ☐ 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()							
		●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください							
		●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)							

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	◎	d	e
			6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	●評価対象項目 (選択) (評定) ■ □ 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 □ □ 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 ■ □ 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 ■ □ 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 ■ □ 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 □ □ 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 □ □ 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 □ □ 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 □ □ 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 □ □ 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 □ □ 11. その他〔 〕						□ 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	□ 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。
		◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c							

①「評価対象項目」のうち、(選択)の■は必須項目とし、□は、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)

考査項目	細 別	選択区分	a	a'	b	b'	㉔	d	e
			10	-	5	-	0	-5	-10
結果の評 価	成果品の 品質	●評価対象項目 (選択) (評定) ■ □ 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 □ □ 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。							

□

□

■

□

■

□

□

□

■

□

□

□

①「評価対象項目」のうち、(選択)の■は必須項目とし、□は、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)