

事務事業チェックシート

評価年度	H24	H25	H26	対象外
			○	

事務事業No 601 事業名 スポーツ推進委員との連携事業

分野別目標	5	子どもが輝き、文化が薫る教育のまち
政策	4	文化・スポーツの振興
施策	3	生涯スポーツの振興
基本方針	1	スポーツ・レクリエーション活動支援

事業種別	継続	主な事務事業
事業期間		～ 永年
事業実施の根拠法令		
関連個別計画	和歌山市スポーツ振興計画	
担当課・担当課長 (Tel)	スポーツ振興課	高松 通博 (435-1364)
関連課		

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費
	その他		
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務
	その他		
会計・予算区分	会計		一般会計
	款		教育費
	項		保健体育費
	目		体育振興費
	大事業		体育振興事業
事項		体育指導委員との連携事業	

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする）ための事業か	事業内容				
	和歌山市の事業への協力及び各地区でのスポーツの振興を進めているスポーツ推進委員との連携強化に努めるとともに、スポーツ人口の増加、振興を図ります。	スポーツ推進委員に対する非常勤報酬の支出及び、スポーツ推進委員連盟に対し、交付金を交付します。				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		新春つれもて歩こう走ろう会の開催 ふれあいスポーツ教室の開催 第54回全国スポーツ推進委員研究協議会開催負担金支出 (開催場所：和歌山市)	新春つれもて歩こう走ろう会の開催 ふれあいスポーツ教室の開催			

2 事業コスト

	平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	計画	決算
事業費	2,400	2,400	1,407		1,407		1,407		1,407	
伸び率 (%)	-		-41.4%		0.0%		0.0%		0.0%	
人件費	常勤職員	2,770	1,960	1,960	1,960		1,960		1,960	
	非常勤職員									
	小計	2,770	1,960	1,960	1,960		1,960		1,960	
国庫支出金										
県支出金										
市債										
その他										
一般財源(税等)	2,400	2,400	1,407		1,407		1,407		1,407	
所要人数	常勤職員	0.37	0.26	0.26	0.26		0.26		0.26	
	非常勤職員									
主な予算内訳										

3 目標及び実績

		指標名及び達成状況			平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
活動指標	各種イベント参加者数	年度目標値			2,500	2,500	2,500	2,500	2,500
		実績値			2,132				
	単位	人	全体目標値		全体目標達成度	85.2%			
	スポーツ推進委員委嘱者数	年度目標値			80	80	80	80	80
実績値				80					
単位	人	全体目標値		全体目標達成度	100.0%				
成果指標	成人の週1回以上の運動習慣率	年度目標値			50	51	53	54	55
		実績値			48				
	単位	%	全体目標値		全体目標達成度	96.0%			
					年度目標値				
単位		全体目標値		全体目標達成度					
				年度別達成度					

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	○	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	○	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	○ 貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持		○		
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	<p>スポーツ推進委員は、市の事業への協力や、各地区でのスポーツの振興、推進を進めており、連携の強化を更に図り、市民のスポーツに接する機会を与えることで、スポーツ人口の増加や、スポーツを通して親睦や交流を図れる。</p>
「見直し」 「改善」案	<p>市民の健康維持増進や、体力の向上に努め、事業に支障をきたすことがないように、コスト削減を検討していく。</p>