

事務事業チェックシート

評価年度	H24	H25	H26	対象外
			○	

事務事業No 事業名

630 特別支援教育支援員等派遣事業

分野別目標	5 子どもが輝き、文化が薫る教育のまち		
政策	1 学校教育の充実		
施策	3 小・中学校教育の充実		
基本方針	4 特別支援教育の充実		
事業種別	継続		
主な事務事業	○		
事業期間	平成20年度	～	永年
事業実施の根拠法令	特別教育法の改正により、平成18年4月からは小中学校等に配置する教員と特別の支援を必要とする児童生徒等に対して、障害による障壁を克服するための教育を行う。		
関連個別計画			
担当課・担当課長（Tel）	学校教育課	林 素秀 (435-1139)	
関連課			

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		教育費	
項目	項		教育総務費	
	目		教育振興費	
大事業	大事業		教育振興事業	
	事項		特別支援教育支援員派遣事業	

「3つの約束・4つの約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
4つの約束	学校環境の整備（エアコン、洋式トイレ設置）、特別支援教室の充実			

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業内容				
	特別支援教育支援員、介助員は、発達障害、肢体不自由のある児童生徒が在籍する学級において、児童生徒や教員（担任）を支援することにより学級運営の円滑化を図る。 特別支援教育専門員が学校を巡回し、学校や特別支援教育支援員に対して専門的な指導助言を行うことで、個に合った個別の支援のあり方や校内での支援体制づくりの整備を進める。				
実施内容	平成25年度 発達障害のある児童生徒に対して、学習上、生活上の支援を行う特別支援教育支援員及び介助員を派遣した。	平成26年度 発達障害のある児童生徒に対して、学習上、生活上の支援を行う特別支援教育支援員及び介助員を派遣する。 個別の支援の充実、教育環境の改善を図るために、特別支援教育専門員が学校を巡回する。	平成27年度 発達障害のある児童生徒に対して、学習上、生活上の支援を行う特別支援教育支援員及び介助員を派遣する。 個別の支援の充実、教育環境の改善を図るために、特別支援教育専門員が学校を巡回する。	平成28年度 発達障害のある児童生徒に対して、学習上、生活上の支援を行う特別支援教育支援員及び介助員を派遣する。 個別の支援の充実、教育環境の改善を図るために、特別支援教育専門員が学校を巡回する。	平成29年度 発達障害のある児童生徒に対して、学習上、生活上の支援を行う特別支援教育支援員及び介助員を派遣する。 個別の支援の充実、教育環境の改善を図るために、特別支援教育専門員が学校を巡回する。

2 事業コスト

事業費等	平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	計画	決算
事業費	600	255	4,738		4,738		4,738		4,738	
伸び率（%）	-	-	689.7%		0.0%		0.0%		0.0%	
人件費	常勤職員 非常勤職員 小計	6,529 50,594 57,123	6,529 49,997 56,526	6,529 69,376 75,905	6,529 69,376 75,905		6,529 69,376 75,905		6,529 69,376 75,905	
千円	国庫支出金 県支出金 市債 その他									
一般財源（税等）	600	255	4,738		4,738		4,738		4,738	
所要人数	常勤職員 非常勤職員	0.87 25.00	0.87 25.00	0.87 37.00	0.87 37.00		0.87 37		0.87 37	
主な予算内訳	費用弁償 888千円、報償金 3,850千円									

3 目標及び実績

活動指標	指標名及び達成状況				年度目標値	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	年度別達成度	年度目標値	実績値	年度別達成度						
特別支援教育支援員、介助員配置校数					35	55	60	65	71	
単位 校	全体目標値	71	全体目標達成度		27					
特別支援教育支援員、介助員配置数					77.1%					
単位 人	全体目標値	71	全体目標達成度		35	55	60	65	71	
配置率（配置校/配置希望校）					25					
単位 %	全体目標値	100	全体目標達成度		48.2					
成果指標					48.2%					
単位	全体目標値		全体目標達成度	年度別達成度						

4 事業の評価

評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	<input type="radio"/>	増加している	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	<input type="radio"/>	一部見直しが必要 見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	<input type="radio"/>	市が行うべき		他の主体との協働も可能 市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	<input type="radio"/>	中長期的に取り組む 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	<input type="radio"/>	できる		あまりできない できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	<input type="radio"/>	おおむね達成(70~90%未満) 達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	<input type="radio"/>	一定の貢献度がある 貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	<input type="radio"/>	できない		制約はあるが可能性はある できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	<input type="radio"/>	負担は求められない 見直しが必要

5 今後の方針性（担当課評価）

事業内容の方向性	充実				<input type="radio"/>
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
	ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	立ち歩きや飛び出し、粗暴な言動等により落ち着いて学習に集中できない子ども、また通常の学級における発達障害等で困り感を持った子どもへの個別対応が急務である。
「見直し」「改善」案	通常の学級における学習指導や生活指導、別室での取り出し指導を行い、落ち着いた教育環境づくりを推進するためには、特別支援教育支援員の人数増員が必要である。また、個別の支援のあり方や支援体制づくりの充実に向けて、特別支援教育専門員を巡回訪問させたい。