# 事務事業チェックシート

評価年度	H24	H25	H26	対象外
			0	

事務事業No 事業名

# 652 各種検診等学校保健事業(結核予防分)

分野別目標	票 5	子どもが輝き、文化が薫る教育のまち
政 策	1	学校教育の充実
施策	4	健康教育の充実
基本方針	1	児童・生徒の健康教育の充実

事業種別	継続	主な事務事業			
事業期間	~				
事業実施の根拠法令	学校保健安全法第13条及び第15条				
関連個別計画					
担当課・担当課長 (Tel)	保健給食管理	課	守脇 秀治	(435-1137)	
関連課				·	

## [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費			
尹未囚刀(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務			
事来四万(2)	その他					
	会計	一般会計				
	款	教育費				
会計•	項	保健体育費				
予算区分	目	保健振興費				
	大事業	保健振興事業				
	事項	各種検診等学校保健事業(結核予防分)				

「3つの約束・44の約束」との関連性

1.0 2027/17/7	4 4 ジが水」とり	/ 財産に		
3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
3 307/11末			0	
44の約束				
4 4 0 7 1 1 7 1				0

#### 1 事業概要及び実施内容

1	事業概要及び実施内容	
	事業目的(「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か	事業内容
	結核検診を実施し、疾病の早期発見、早期治療に努め、児 童、生徒の健康保持・増進を図る。	小学生、中学生全員に結核に関する問診を実施し、あわせて内科検診の所見に基づいて、検討委員会において精密検査対象者を選定する。高校1年生全員に対して、胸部X線検査を実施する。
事業概要		
実施内容	/	改26年度 平成27年度 平成29年度   実施し、児童生徒・増進を図る 結核検診を実施し、児童生徒の健康保持・増進を図る 結核検診を実施し、児童生徒の健康保持・増進を図る

## 2 事業コスト

			平成25	年度	平成2	6年度	平成27	7年度	平成28	年度	平成29	年度
			当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	計画	決算
	事業	<b></b> 上費	762	529	597		597		597		597	
	伸び率	. , . ,		-	-21.7%		0.0%		0.0%		0.0%	
事		常勤職員	1, 496	1,557	1, 557		1,557		1,557		1, 557	
業費	人件費	非常勤職員										
等		小計	1, 496	1,557	1, 557		1,557		1,557		1, 557	
'	国庫才											
千	県支											
円	市	債										
	その											
	一般財源		762	529	597		597		597		597	
	所要人数	常勤職員	0. 20	0. 20	0. 20		0. 20		0. 2		0.2	
	DI & 77 95	非常勤職員										
	主な予算	内訳	報償金62千円	日、印刷製本費	費140千円、	手数料 3 9 5	千円					

### 3 目標及び実績

	指標名及び達成状況						平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	受診者数	□ ⇒			年度目標値	27, 543					
活	又砂日奴					実績値	26, 727				
動	単位	人	全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度	96. 4%				
指標						年度目標値					
175						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					
	受診率					年度目標値	100	100	100	100	100
成	又砂平					実績値	96. 4				
成果	単位	%	全体目標値 100	全体目標達成度		年度別達成度	96. 4%				
指標						年度目標値					
尓						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					

### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	$\Big/$			
内	現状維持	$\setminus$		0	$\setminus$
容の	縮小				
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	児童、生徒の健康保持増進のためにも必要不可欠な事業である。
「見直し」 「改善」案	