

事務事業チェックシート

| | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 評価年度 | H24 | H25 | H26 | 対象外 |
| | | | ○ | |

事務事業No 694 事業名 各地区青年団体支援事業

| | | |
|-------|---|-------------------|
| 分野別目標 | 5 | 子どもが輝き、文化が薫る教育のまち |
| 政策 | 2 | 青少年の健全育成 |
| 施策 | 1 | 青少年の健全育成 |
| 基本方針 | 3 | 青少年活動の促進 |

| | | |
|----------------|------|------------------|
| 事業種別 | 継続 | 主な事務事業 |
| 事業期間 | | ～ |
| 事業実施の根拠法令 | | |
| 関連個別計画 | | |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 青少年課 | 松村 光一郎(435-1235) |
| 関連課 | | |

[事業基本情報]

| | | | |
|---------|------|-------------|---------|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 |
| | その他 | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 |
| | その他 | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 |
| | 款 | | 教育費 |
| | 項 | | 社会教育費 |
| | 目 | | 青少年教育費 |
| | 大事業 | | 青少年教育事業 |
| 事項 | | 各地区青年団体支援事業 | |

「3つの約束・44の約束」との関連性

| | | | | |
|-------|--------|--------|-------|-----|
| 3つの約束 | 産業を元気に | まちを元気に | 人を元気に | 非該当 |
| | | | ○ | |
| 44の約束 | | | | ○ |

1 事業概要及び実施内容

| | | | | | | |
|------|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 事業概要 | 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か） | 事業内容 | | | | |
| | 各地区青年団体支援事業は、ボーイスカウト等の青少年の育成を目的とした団体を育成・補助することで、和歌山市の青少年の健全育成及び青少年教育を発展させることを目的とする。 | ・ボーイスカウト和歌山地区協議会 ・ガールスカウト和歌山地区協議会 ・和歌山市子ども劇場・子どもNPO連絡会 ・地区青年団体 上記、各団体の主催する事業に対する支援及び補助 | | | | |
| 実施内容 | | 平成25年度 各青年団体活動の推進 | 平成26年度 各青年団体活動の推進 | 平成27年度 各青年団体活動の推進 | 平成28年度 各青年団体活動の推進 | 平成29年度 各青年団体活動の推進 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

2 事業コスト

| | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | |
|----------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | 計画 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 1,302 | 1,253 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 |
| 伸び率 (%) | - | - | 72.7% | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | |
| 人件費 | 常勤職員 | 1,823 | 2,085 | 2,085 | 2,085 | | 2,085 | | 2,085 | |
| | 非常勤職員 | | | | | | | | | |
| | 小計 | 1,823 | 2,085 | 2,085 | 2,085 | | 2,085 | | 2,085 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | | | |
| 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 一般財源(税等) | 1,302 | 1,253 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 | 2,249 |
| 所要人数 | 常勤職員 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.28 |
| | 非常勤職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 主な予算内訳 | 地区青年団体育成交付金225千円、ボーイスカウト育成補助金125千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| | | 指標名及び達成状況 | | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|------|-----------|-----------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 補助金等交付団体数 | | | | 年度目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | | | | | 実績値 | 8 | | | |
| | 単位 | 団体 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | 100.0% | | | |
| | | | | | 年度目標値 | | | | |
| 成果指標 | 補助金等交付団体数 | | | | 年度目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | | | | | 実績値 | 8 | | | |
| | 単位 | 団体 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | 100.0% | | | |
| | | | | | 年度目標値 | | | | |
| 単位 | 団体 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している(90%以上) | ○ | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------------|---|
| 担当課評価の根拠 | <p>市内の青少年育成団体および青年団への補助事業であり、各団体とも本市の青少年の健全育成に貢献している。どの団体も目的は青少年の健全育成であり、短期間で成果が見える事業ではなく、継続して行なって初めて成果につながるものである。コストについては、各団体とも子どもの減少等により団体の規模が小さくなっており、それに伴っての事業規模の縮小やコスト削減は行なっている。</p> |
| 「見直し」 「改善」案 | <p>各団体と地域や学校とのつながりを更に深めるなど、会員数の減少・団体規模の縮小を防ぐための支援を行なう必要がある。</p> |