# 事務事業チェックシート

亚加加中	H24	H25	H26	対象外
計劃平茂		0		

# 事務事業No 事業名 27 公用自動車管理事業

分野別	目標	6	基本計画の推進
政	策	3	効果的・効率的な市政の推進
施	策	3	業務の効率化の推進
取	組		

事業種別	継続	主な事務事業		
事業期間		^	~	
事業実施の根拠法令				
関連個別計画				
担当課・担当課長 (Tel)	総務課		生地	顕(435-1018)
関連課				

### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費				
尹未匹刀(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来四万(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	総務費					
会計•	項		総務管理費				
予算区分	目		一般管理費				
	大事業		総務課事業				
	事項	公用自動車管理事業					

「3つのキーワード」との関連性

いのちを守る	人と文化を育てる	ふるさと力を高める	該当せず
			0

#### 事業概要及び実施内容

1	事業概要及び実施内容	ř				
	事業目的(「誰・何」を	どういう状態にする」たと	めの事業か)		事業内容	
	公用車を一元管理すること運用を図ることを目的とつ		く効率的な 公用車の一	元管理を行う。		
事業概要						
実施内容		より、遊休することなく効率	平成22年度 公用車を一元管理することと より、遊休することなく効率 的な運用を図る。		り、遊休することなく効率的な	平成25年度 公用車を一元管理することに より、遊休することなく効率 的な運用を図る。

## 2 事業コスト

	7 7/4		平成2	1年度	平成2	2年度	平成23	3年度	平成24	年度	平成25	年度
			予算	決算	予算	決算	予算	決算	計画	決算	計画	決算
	事業	<b></b>	28, 332	25, 375	23, 892	23, 815	27, 465	25, 271	20, 113	19,690	15, 842	
	伸び率	(%)	_	_	-15.7%		15.0%		-26.8%		-21.2%	
事		常勤職員										
業	人件費	非常勤職員	1,704	1,704	2, 160	2, 160	2, 160	2, 197	2, 160	1,909	1, 909	
費		小計	1,704	1,704	2, 160	2, 160	2, 160	2, 197	2, 160	1,909	1, 909	
工.	国庫	え出金		1, 268								
円	県支	出金										
1 1	市	債										
	その		500	1, 286	500	0	0	0	0	0	0	
	一般財源		27, 832	22, 821	23, 392	23, 815	27, 465	25, 271	20, 113	19, 690	15, 842	
	所要人数	常勤職員										
	川女八剱	非常勤職員	1.3	1.3	1	1	1	1	1	0.9	0.9	
主な予算内訳 自動車借上料 8,109千円、 駐車場使用料 4,284千円、 自動車用燃料費 2,197千円												

#### 3 目標及び実績

<u> </u>	目標及いま	天順										
	1	指標名及び達成状況						平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
							年度目標値					
活							実績値					
動	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
指標							年度目標値					
175							実績値					
	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
	適正な公用車	の管理					年度目標値	46	46	49	24	24
成		V) E /±					実績値	46	46	48	24	
果指		台	全体目標値		全体目標達成度	100.0%	年度別達成度	100.0%	100.0%	97. 9%	100.0%	
	稼働率						年度目標値	13, 000	13,000	15,000	7, 500	6,000
1275	1水 動 十						実績値	14, 353	14, 993	13,812	5, 432	
	単位		全体目標値		全体目標達成度	115.3%	年度別達成度	110.4%	115. 3%	92. 1%	72.4%	

### 4 事業の評価

2 3. MC - 11 IIm						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	0	おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

### 5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実						
業内容の	現状維持			0			
容の	縮小						
方向	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	平成23年中に、集中管理公用車の予約状況等から事業の見直しを行い、平成24年度に使用回数の多い、財政局等に集中管理公用車の配置換えを行ったところ、予約状況も良好であることから現状維持と評価した。
「見直し」 「改善」案 ※上記、「今後の方向性」に おいて、「事業内容」、「コ スト投入」の方向性が共に 「現状維持」以外の場合は記 載	