

事務事業チェックシート

| | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 評価年度 | H24 | H25 | H26 | 対象外 |
| | ○ | | | |

事務事業No **603** 事業名 **救急対策及び救急活動に関する事業（患者搬送等乗務員の講習会開催、救急車の適正利用対策等）**

[事業基本情報]

| | | |
|-------|---|----------------|
| 分野別目標 | 1 | 安心して、安全に暮らせるまち |
| 政策 | 2 | 消防・救急救助体制の充実 |
| 施策 | 3 | 救急・救助体制の充実 |
| 取組 | 1 | 救急・救助体制の強化 |

| | | | |
|---------|------|--------------|--------|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 |
| | その他 | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 |
| | その他 | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 |
| | 款 | | 消防費 |
| | 項 | | 消防費 |
| | 目 | | 消防費 |
| | 大事業 | | 消防事業 |
| 事項 | | 救急高度化等推進整備事業 | |

| | | | |
|----------------|-----|------------------|--|
| 事業種別 | 継続 | 主な事務事業 | |
| 事業期間 | | ～ | |
| 関連個別計画 | | | |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 警防課 | 大浦 正男 (428-0119) | |
| 関連課 | | | |

「3つの磨き」との関連性

| 「市民力を磨く」 | 「基盤力を磨く」 | 「観光力を磨く」 | |
|--------------|----------------|-----------------|------|
| コミュニティーの充実 | メリハリある都市づくりの充実 | 史跡和歌山城の充実 | 該当せず |
| 市民の健康環境の充実 | 道路・公共交通網の充実 | 海を生かした観光シフトの充実 | |
| 総合的な子育て環境の充実 | 総合防災体制の充実 | 美味しい和歌山市イメージの充実 | |
| その他 | その他 | その他 | |

1 事業概要及び実施内容

| 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする）ための事業か | 事業内容 | | | | |
|---|--|---|--|--------|--------|
| <p>増え続ける救急需要に対して、救急車適正利用キャンペーンなどを展開し、不要の救急要請を抑制することによって、本当に救急車が必要な緊急性のある傷病者のもとへ、一刻も早く救急車が到着できるようにするための事業です。</p> | <p>①救急需要増加対策として、街頭広報、応急手当普及講習会での広報、キャラバン隊を編成するなどのキャンペーンを展開し、広く市民に救急車適正利用を訴えます。 ②自己受診希望者への医療情報センター紹介や頻回救急要請者宅への訪問などを実施することで救急需要を抑制する。 ③民間の患者搬送事業者の乗務員講習などを実施することで、病院間搬送や公的な救急車による搬送を希望しない比較的軽症の傷病者の搬送を担当してもらうことで公的救急車の需要を抑制する。 ④重篤な状態が予想される119通報時、近くの救急車が出勤中の場合、消防隊をまず出勤させ、次の近くの救急車が到着するまで応急処置を実施させるP A（ポンプ車と救急車）連携出勤を強化します。</p> | | | | |
| 実施内容 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ○患者搬送事業乗務員の講習会開催（基礎講習、定期講習各1回開催） ○インターネット、パンフレット掲出 ○新型インフルエンザ業務継続計画策定 | <ul style="list-style-type: none"> ○患者搬送事業乗務員の講習会開催（基礎講習、定期講習各1回開催） ○インターネット、パンフレット掲出、多数救急要請者対策によるキャンペーン ○救急安心カードを各世帯へ配布 | <ul style="list-style-type: none"> ○患者搬送事業乗務員の講習会開催（基礎講習、定期講習各1回開催） ○インターネット、パンフレット掲出 ○啓発用絆創膏作成、救急車等掲出用マグネットシート作成 ○「救急車適正利用」街頭広報の実施 ○現場到着所要時間短縮のための、警防隊を出勤させるP A連携の強化 | | |

2 事業コスト

| | 平成21年度 | | 平成22年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|----|
| | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 計画 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 3,201 | 3,313 | 4,949 | 5,022 | 2,023 | 6,152 | 9,789 | | 4,326 | |
| 伸び率 (%) | - | - | 54.6% | | 4.2% | | 0.0% | | 0.0% | |
| 人件費 | | | | | | | | | | |
| 常勤職員 | 12,772 | 12,835 | 16,196 | 11,416 | 10,546 | 10,460 | 9,484 | | 9,484 | |
| 非常勤職員 | 53 | 532 | | | 75 | 5,464 | 2,916 | | 2,916 | |
| 小計 | 12,825 | 13,367 | 16,196 | 11,416 | 10,621 | 15,924 | 12,400 | | 12,400 | |
| 国庫支出金 | | 42,861 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | 3,875 | 7,686 | | | |
| 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | 1,000 | | | | |
| 一般財源(税等) | 3,201 | 3,313 | 4,949 | 5,022 | 2,023 | 1,277 | 2,103 | | 2,071 | |
| 所要人数 | | | | | | | | | | |
| 常勤職員 | 1.67 | 1.67 | 2.11 | 1.51 | 1.4 | 1.39 | 1.26 | | 1.26 | |
| 非常勤職員 | 0.04 | 0.26 | | | 0.04 | 2.17 | 1.16 | | 1.16 | |

3 目標及び実績

| | | 指標名及び達成状況 | | | | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | | |
|------|--|-----------|---------------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-----|
| 活動指標 | 街頭広報回数 | | | | | 年度目標値 | | | 12 | 43 | 31 | |
| | | | | | | 実績値 | | | 10 | | | |
| | 単位 | 回 | 全体目標値 | 90 | 全体目標達成度 | 11.1% | 年度別達成度 | | 83.3% | | | |
| | | | P A連携出勤回数(年度目標値は、その年度の後検証数とした。) | | | | | 年度目標値 | 331 | 381 | 400 | 400 |
| 単位 | 件 | 全体目標値 | 1,912 | 全体目標達成度 | 58.2% | 実績値 | 92 | 245 | 294 | | | |
| | | | | | | | 年度別達成度 | 27.8% | 64.3% | 73.5% | | |
| 成果指標 | 軽症者率(その年度に搬送した全傷病者を医師が入院の必要がないと診断した軽症者の割合をいいます。) | | | | | 年度目標値 | 63.5 | 65.3 | 68.1 | 66.3 | 66.3 | |
| | | | | | | 実績値 | 65.3 | 68.1 | 66.3 | | | |
| | 単位 | % | 全体目標値 | 100 | 全体目標達成度 | 100.0% | 年度別達成度 | 102.8% | 104.2% | 97.4% | | |
| | | | | | | | | 年度目標値 | | | | |
| 単位 | | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | | | 年度別達成度 | | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|--|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している(90%以上) | | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 事業の方向性

| | | | |
|-----|--------------------|------------------|-------------------------------|
| 方向性 | A 計画どおり事業を進めることが妥当 | B 1 事業の充実に向けた見直し | 担当課評価 (所属長記載) A |
| | B 見直しのうえで継続 | B 2 コスト削減・成果上昇 | |
| | C 終了 | B 3 類似事業との統合 | |
| | D 休止 | B 4 外部委託導入・拡大 | |
| | E 廃止 | B 5 受益者負担の適正化 | |
| | | B 6 終期設定 | |
| | | B 7 その他効率化 | |

| | |
|--|---|
| 担当課評価の根拠 | 高齢化社会が進む中、救急需要の増加は抑えがたく、今後も「救急車適正利用」キャンペーン（街頭広報）を実施し、緊急性がない救急搬送を抑制しなければ、救急車の現場到着時間の遅延が懸念されます。 |
| 「見直し」 「改善」案 ※上記、担当課評価が「B」評価の場合のみ | |