

事務事業チェックシート

事務事業No 169 事業名 民生委員・児童委員支援事業（委員研修等の支援）

[事業基本情報]

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政策	1	地域福祉と健康づくりの推進
施策	1	地域福祉の推進
基本方針	1	市民主体の市民公益活動への支援

事業区分(1)	事業経費		管理経費	
	その他	○		
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		民生費	
	項		社会福祉費	
	目		民生委員費	
	大事業		民生委員運営事業	
事項		民生委員・児童委員支援事業		

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間		～	
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	高齢者・地域福祉課	佐々木 忍 435-1063	
関連課			

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	地域福祉の推進の担い手としての民生委員・児童委員の資質の向上と、職務に必要な知識及び技術を習得する。	1 県外視察、先進都市視察研修 2 児童委員研修会 3 会長副会長研修会 4 中堅研修会 5 主任児童委員研修会 6 全国民生委員大会 7 全体研修会 8 新任研修会 9 全国主任児童委員研修会 10 全国児童委員研究協議会				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		各種研修等の実施 相談業務の実施 民生委員推薦会の実施 任期満了に伴う一斉改選の実施	各種研修等の実施 相談業務の実施 民生委員推薦会の実施	各種研修等の実施 相談業務の実施 民生委員推薦会の実施	各種研修等の実施 相談業務の実施 民生委員推薦会の実施	各種研修等の実施 相談業務の実施 民生委員推薦会の実施

2 事業コスト

事業費等 千円		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度		
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	
	事業費	68,723	65,010	65,461	61,559	64,772		65,461		65,461		
	伸び率 (%)	-	-	-4.7%		-1.1%		1.1%		0.0%		
	人件費	常勤職員		13,020	13,020	14,361	13,020		13,020		13,020	
		非常勤職員		1,259	0	839	0		0		0	
		小計		14,279	13,020	15,200	13,020		13,020		13,020	
	国庫支出金											
	県支出金											
	市債											
	その他											
	一般財源（税等）	68,723	65,010	65,461	61,452	64,772		65,461		65,461		
所要人数	常勤職員		1.74	1.74	1.89	1.74		1.74		1.74		
	非常勤職員		0.85	0.00	0.57	0.00		0		0		
主な予算内訳		平成26年 民生委員活動費交付金55,267千円 民生委員研修費交付金8,375千円 消耗品費267千円										

3 目標及び実績

活動指標	指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	研修会 回数	年度目標値			9	10	10	9	10
		実績値			9	10			
	単位 回	全体目標値			全体目標達成度				
		年度別達成度			100.0%	100.0%			
	単位	年度目標値			年度別達成度				
実績値									
成果指標	活動日数				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	単位 日	年度目標値			88,124	86,407			
		実績値							
	単位	全体目標値			全体目標達成度				
		年度別達成度							
	単位	年度目標値			年度別達成度				
実績値									

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				○
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	<p>民生委員は、民生委員法で定められた委員であり、地域福祉の一翼を担っている。 また、近年、民生委員に対する役割が年々増加していることから、知識向上にかかる研修や活動費の充実が必要である。</p>
「見直し」 「改善」案	