

# 事務事業チェックシート

事務事業No 217 事業名 補装具費給付事業

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政策	2	高齢者・障害者支援の充実
施策	2	障害のある人の自立と社会参加の推進
基本方針	1	社会活動への参加促進

事業種別	継続	主な事務事業
事業期間	～	
事業実施の根拠法令		
関連個別計画	和歌山市障害者計画	
担当課・担当課長 (Tel)	障害者支援課	坂下 雅朗 (435-1060)
関連課		

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費
	その他		
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務
	その他		
会計・予算区分	会計	一般会計	
	款	民生費	
	項	社会福祉費	
	目	障害者自立支援費	
	大事業	障害者自立支援事業	
事項	補装具費給付事業		

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束	障がい者福祉の推進			

### 1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	身体障害者の失われた身体機能を補完または代償するため、補装具の給付及び修理を行い、職業その他日常生活の能率の向上を図る。	障害に適した補装具の交付または修理を行う。				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		身体上の障害を補うための補装具の購入・修理に係る費用の支給	身体上の障害を補うための補装具の購入・修理に係る費用の支給	身体上の障害を補うための補装具の購入・修理に係る費用の支給		

### 2 事業コスト

		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度		
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	
事業費等 千円	事業費	104,274	108,157	107,422	106,378	109,865		109,865		109,865		
	伸び率 (%)	-	-	3.0%		2.3%		0.0%		0.0%		
	人件費	常勤職員	4,981	4,603	4,603	4,973	4,968		4,968		4,968	
		非常勤職員	209	490	0	196	0		0		0	
		小計	5,190	5,193	4,603	5,169	4,968		4,968		4,968	
	国庫支出金	52,137	54,078	53,711	53,238	54,932		54,932		54,932		
	県支出金	26,068	27,039	26,855	26,619	27,466		27,466		27,466		
	市債											
	その他											
	一般財源(税等)	26,069	27,040	26,856	26,521	27,467		27,467		27,467		
所要人数	常勤職員	0.68	0.62	0.62	0.65	0.65		0.65		0.65		
	非常勤職員	0.13	0.33	0.00	0.13	0.00		0		0		
主な予算内訳		扶助費109,865千円										

### 3 目標及び実績

		指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
活動指標	障害者分	年度目標値				1,110	1,108	1,108	1,108	1,108	
		実績値				1,133	1,029				
	単位	件	全体目標値	全体目標達成度	年度別達成度				103.0%	92.9%	
					障害児分				304	331	331
成果指標	給付人数	年度目標値				1,414	1,439	1,439	1,439	1,439	
		実績値				1,476	1,328				
	単位	件	全体目標値	全体目標達成度	年度別達成度				104.4%	95.0%	

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実	/			
	現状維持	○			
	縮小	/			
	廃止	/			
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	障害者総合支援法による事業であり今後も事業を維持継続していきたい。
「見直し」 「改善」案	現状のまま維持継続