事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

地域医療関連各種団体補助事業 316

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政 策	1	地域福祉と健康づくりの推進
施策	2	健康づくりの推進
基本方針	4	健康づくり推進体制の充実

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	永年	^	~
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	総務企画課		松浦 英夫(488-5102)
関連課			_

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費			
尹未匹刀(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務			
事来四万(2)	その他					
	会計	一般会計				
	款	衛生費				
会計•	項	保健衛生費				
予算区分	目	地域医療対策費				
	大事業	地域医療対策事業				
	事項	地域医療関連各種団体補助事業				

「3つの約束・44の約束」との関連性

0 - 17/1/47/10	1 1 1/ // // // .	- IVIVE IT		
3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
3 700和1朱				0
44の約束				0

		平成25年度	平成 2	6年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
多方下名	実施勺容		地域医療に関す 育成指導の実施			地域医療に関する各種団体の育成指導の実施	地域医療に関する各種団体の育成指導の実施

2 事業コスト

	ず未一ハ	1:										
			平成25	5年度	平成2	6年度	平成27	'年度	平成28	年度	平成29	年度
			当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算
	事	業費	2, 148	2, 148	2, 148	2, 148	2, 148		2, 148		2, 148	
	伸び率	5 (%)		_	0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
事		常勤職員	3, 131	3,043	3,043	2, 983	3, 043		3, 043		3, 043	
業費	人件費	非常勤職員		4, 968	4,968	2, 505	4, 968		4, 968		4, 968	
算 等		小計	3, 131	8,011	8,011	5, 488	8, 011		8,011		8,011	
.,	国庫支出金											
千	県支出金											
円	市	市債										
	その	の他	1, 165	1, 165	1, 165	1, 165	1, 165		1, 165		1, 165	
	一般財源		983	983	983	983	983		983		983	
	所要人数	常勤職員	0.41	0.40	0.40	0.40	0.40		0.4		0.4	
	川安八妖	非常勤職員	0. 19	0.96	0.96	0.48	0.96		0. 96		0.96	
	主な予算	草内訳	薬事情報センク	ター運営費補助	力金287千円、	看護師養成所過	重営費補助金1,	861千円				

3 日標及び実績

J	口伝及い	大順									
			指標名及び達成		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度		
						年度目標値					
活						実績値					
動	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					
指標						年度目標値					
125						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					
	交付件数	<i>☆4₩</i>				年度目標値	3	3	3	3	3
成						実績値	3	3			
果	単位	%	全体目標値	3 全体目標達成度	100.0%	年度別達成度	100.0%	100.0%			
指標						年度目標値					
137						実績値					
	単位		全体目標値	全体目標達成度		年度別達成度					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				
内	現状維持			0	
容の	縮小			\setminus	
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	和歌山市における看護師不足解消のため必要である。また、市民や医療従事者に対する薬の情報を提供することも必要である。
「見直し」 「改善」案	現状維持