

事務事業チェックシート

事務事業No 事業名
419 森林公園管理事業（市民の憩いの森林、自然学習の場として公園施設を提供）

[事業基本情報]

分野別目標	3	市民と地域がつくる元気なまち
政策	1	地域産業の振興
施策	3	農林業の振興
基本方針	2	農林業の多面的機能の維持・活用

事業区分(1)	事業経費		管理経費	○
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		農林水産業費	
	項		農林緑花費	
	目		農林緑花総務費	
	大事業		農林緑花管理事業	
	事項		森林公園管理事業	

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	H15 ~		
事業実施の根拠法令	和歌山市森林公園条例		
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	農林水産課	山本 康造(435-1049)	
関連課			

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
	○			
44の約束	水産業、農業、工業、医療と観光の連携			

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	森林公園の施設、設備の維持管理等に要する事業	森林公園の施設、設備の維持管理等				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		・園路及び広場の草刈り ・便所及び広場のゴミ清掃 ・公園施設の維持管理	・園路及び広場の草刈り ・便所及び広場のゴミ清掃 ・公園施設の維持管理	・園路及び広場の草刈り ・便所及び広場のゴミ清掃 ・公園施設の維持管理		

2 事業コスト

		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度		
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算	
事業費等 千円	事業費	5,473	5,395	9,850	9,296	9,850		9,850		9,850		
	伸び率 (%)	-	-	80.0%		0.0%		0.0%		0.0%		
	人件費	常勤職員	3,795	3,812	3,812	3,781	3,812		3,812		3,812	
		非常勤職員	0	0	0	0	0		0		0	
		小計	3,795	3,812	3,812	3,781	3,812		3,812		3,812	
	国庫支出金											
	県支出金											
	市債											
	その他	56	56	56	78	56		56		56		
	一般財源（税等）	5,417	5,339	9,794	9,218	9,794		9,794		9,794		
所要人数	常勤職員	0.51	0.51	0.51	0.50	0.51		0.51		0.51		
	非常勤職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0		0		
主な予算内訳		植栽等委託料3,839千円										

3 目標及び実績

活動指標	指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	単位	全体目標値	全体目標達成度	年度別達成度	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値
活動指標				年度目標値					
				実績値					
活動指標				年度別達成度					
				年度目標値					
活動指標				実績値					
				年度別達成度					
成果指標	保全されている森林面積				122.7	122.7	123	123	123
				実績値	122.7	120.8			
成果指標	森林公園の利用者数				100.0%	98.5%			
				年度別達成度	100.0%	98.5%			
成果指標				年度目標値					
				実績値					
成果指標				年度別達成度					
	単位	ha	全体目標値	122.7	全体目標達成度				

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	○	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持		○		
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	森林公園は市民の憩いの場であり、かつ自然観察・学習の場を提供する施設として貴重である。
「見直し」 「改善」案	