事務事業No 事業名 472 **東和歌山第一地区土地区画整理事業**

分野別目標	4	自然環境と都市基盤が調和した快適なまち
政 策	5	適正な土地利用の推進
施策	2	良好な市街地の形成
基本方針	2	既成市街地の整備

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	昭和43年	~	平成31年
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	区画整理課	阪口	□ 敏夫(435-1081)
関連課			

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費			
尹未区刀(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務			
事未色刀(2)	その他					
	会計	土地区画整理事業特別会計				
	款	東和歌山第一地区土地区画整理事業				
会計•	項	東和歌山第一地区土地区画整理事業				
予算区分	目	土地区画整理事業費				
	大事業	東和歌山第一土地区画整理事業				
	事項	東和歌山第一地区土地区画整理事業(単独				

「3つの約束・44の約束」との関連性

0 - 17 /1/37/4	1 1 1 7 /13 /10] C 1	- IAIX II.		
3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
3 307年1末		0		
44の約束				0

1 事業概要及び実施内容

1	尹未帆女及U·天旭门台				
	事業目的(「誰・何」をどういう状態にする」ための	の事業か)		事業内容	
事業概要	和歌山駅東口駅前広場及び3路線の都市計画道路を組る都市建設を図る。	吉び健全な換地処分			
実施内容		平成26年度	平成27年度 清算金徴収事務	平成 2 8 年度	平成 2 9 年度

2 事業コスト

	尹未ユヘ	1,	Tf -120	e he she	₩.450	he the	TT-1205	he de	77.4200	her the	77.400	he de
			平成2		平成20		平成27	1 0 4	平成28		平成29	
			当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算
	事	業費	560	118	1, 155	805	384		384		384	
	伸び率	3 (%)	_	_	106.3%		-66.8%		0.0%		0.0%	
事		常勤職員	3, 035	2,655	2,655	2, 309	2, 354		2, 354		2, 354	
業費等	人件費	非常勤職員		803	803	749	803		803		803	
冥筝		小計	3,035	3, 458	3, 458	3, 058	3, 157		3, 157		3, 157	
-3	国庫支出金											
千	県支出金											
円	市債											
	そん	の他	560	118	1, 155	805	384		384		384	
	一般財源											
	所要人数	常勤職員	0.40	0.35	0.35	0.31	0.31		0.31		0.31	
	川安八剱	非常勤職員	0.00	0. 38	0.38	0. 38	0.38		0.38		0.38	
主な予算内訳												

3 日標及び実績

<u> </u>	日標及い	天順										
	指標名及び達成状況							平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
							年度目標値					
活							実績値					
動	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
指標							年度目標値					
1275							実績値					
	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
	松車業費に対	総事業費に対する進捗率((総事業費-事業費)/総事業費)					年度目標値	100	100	100	100	100
成						実績値	99	99				
果	単位	%	全体目標値	100	全体目標達成度	99.0%	年度別達成度	99.0%	99.0%			
指標	清算金徵収率(清算金徵収済額/清算金総徴収額)					年度目標値	100	100	100	100	100	
						実績値	89. 1	86. 9				
	単位	%	全体目標値	100	全体目標達成度	86.9%	年度別達成度	89. 1%	86. 9%			

4 事業の評価

評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか	0	急いで取り組む		中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	0	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				
業内容	現状維持				\setminus
容の	縮小		0		
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	当事業は、平成21年8月21日に県知事により換地処分の公告が行われた。 その後、清算金徴収交付事務に着手し、平成26年度は分割徴収者8件を残すのみとなっている。 新たな見直しによる成果はないと考える。
「見直し」 「改善」案	なし