

# 事務事業チェックシート

事務事業No 703 事業名 和歌の浦アート・キューブ管理運営事業

[事業基本情報]

分野別目標	5	子どもが輝き、文化が薫る教育のまち
政策	4	文化・スポーツの振興
施策	2	芸術・文化の振興
基本方針	2	文化施設の活用

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		教育費	
	項		社会教育費	
	目		和歌の浦アート・キューブ費	
	大事業		和歌の浦アート・キューブ事業費	
事項		和歌の浦アート・キューブ管理運営事業		

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間		～	
事業実施の根拠法令	和歌山市立和歌の浦アート・キューブ条例、和歌山市立和歌の浦アート・キューブ条例施行規則		
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	文化振興課	有本 光博(435-1194)	
関連課			

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

## 1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	和歌の浦アート・キューブを安全に利用できるよう維持管理する。	和歌の浦アート・キューブを安全に利用できるための維持管理事業 ・平成15年1月開館 ・総工費 563,430千円 ・鉄筋コンクリート造 ・地上2階 ・多目的ホール（キューブA）、制作室（キューブB1・C1）、展示室（キューブD1）、音楽室（キューブB2）、練習室（キューブC2・D2）、その他				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		管理事業 施設、附属設備の貸し出し 施設の維持管理 自主事業の実施 10周年記念事業 長洲 剛詩画展 平成26年1月4日～19日 来場者 約3,400人	管理事業 施設、附属設備の貸し出し 施設の維持管理 自主事業の実施	管理事業 施設、附属設備の貸し出し 施設の維持管理 自主事業の実施		

## 2 事業コスト

事業費等 千円		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	計画	決算
	事業費	45,633	45,096	47,645	47,516	48,311		48,311		48,311	
	伸び率 (%)	-	-	4.4%		1.4%		0.0%		0.0%	
	人件費	常勤職員	1,415	1,465	1,457	1,430					
		非常勤職員									
		小計	1,415	1,465	1,457	1,430					
	国庫支出金										
	県支出金										
	市債										
	その他	10,370	9,561	10,359	10,495	9,928					
	一般財源(税等)	35,263	35,535	37,286	37,021	38,383					
	所要人数	常勤職員	0.19	0.20	0.19	0.19					
非常勤職員											
主な予算内訳		管理運営委託料 47,772千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名及び達成状況					平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	自主事業開催数					年度目標値	10	10	10	
						実績値	24	13		
	単位	回	全体目標値	50	全体目標達成度	78.0%	年度別達成度	240.0%	130.0%	
						年度目標値				
						実績値				
単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度				
成果指標	入場者数					年度目標値	50,000	50,000	50,000	
						実績値	77,851	50,553		
	単位	人	全体目標値	25,000	全体目標達成度	51.4%	年度別達成度	155.7%	101.1%	
	利用件数					年度目標値	3,500	3,500	3,500	
						実績値	2,702	4,332		
	単位	件	全体目標値	17,500	全体目標達成度	40.2%	年度別達成度	77.2%	123.8%	

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実			○	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	個性的な建物であり、市民会館とは異なった性格の文化活動の拠点として利用されている。
「見直し」 「改善」案	和歌の浦の景観を生かした自主事業の実施や地域住民に親しまれる施設の充実を図る。