

事務事業チェックシート

事務事業No 193 事業名 生活保護扶助事業

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	○
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		民生費	
	項		生活保護費	
	目		扶助費	
	大事業 事項		生活保護扶助事業 生活保護扶助事業	

[長期総合計画]

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政策	4	社会保障制度の充実
施策	1	社会保障制度の充実
基本方針	1	適正な生活保護事業の実施

[まち・ひと・しごと創生総合戦略]

基本目標		
政策		
施策		

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	永年	～	
事業実施の根拠法令	生活保護法		
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	生活保護課	佐伯 正季	
関連課	生活支援課		

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）	事業内容				
	困窮のため最低限度の生活を維持することのできない方に対し、適正な保護を行う。	生活扶助、教育扶助、住宅扶助、医療扶助、出産扶助、生業扶助、葬祭扶助、介護扶助以上各扶助費の支給及び施設事務費の支払い並びに法外援護金の支給等 面接相談→申請受理→各調査（29条・扶養義務・病状・他法他施策等）→保護の要否判定→保護決定→援助活動				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。

2 事業コスト

	平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	17,093,998	16,234,370	17,191,754	16,599,282	17,226,630	17,063,925	17,821,214		17,821,214	
伸び率 (%)	-	-	0.6%		0.2%		3.5%		0.0%	
人件費	常勤職員	457,271	495,730	488,342	485,321	495,762	547,713	560,285	560,285	
	非常勤職員	27,860	31,498	31,523	27,839	29,796	28,140	31,335	31,335	
	小計	485,131	527,228	519,870	513,160	525,558	613,378	591,620	591,620	
国庫支出金	12,796,983	12,796,983	12,870,300	12,870,299	12,903,202	13,050,468	13,373,430		13,373,430	
県支出金										
市債										
その他	30,020	102,668	30,020	111,452	30,020	113,767	33,800		33,800	
一般財源（税等）	4,266,995	3,334,719	4,291,434	3,617,531	4,293,408	3,899,690	4,413,984		4,413,984	
所要人数	常勤職員	61.64	65.25	65.30	65.26	65.26	72	75.34	75.34	
	非常勤職員	13.33	15.23	15.23	14.28	14.28	13.13	16.18	16.18	
主な予算内訳	・扶助費 17,816,414千円 ・法外援護金 4,800千円									

3 目標及び実績

		指標名及び達成状況			平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
活動指標	申請件数	年度目標値							
		実績値			1,165	1,122	1,152		
	単位	全体目標値							
		全体目標達成度							
成果指標	経済的自立件数	年度目標値			100	100	100	100	100
		実績値			166	198	212		
	単位	全体目標値							
		全体目標達成度			212.0%	166.0%	198.0%	212.0%	

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか	○	急いで取り組む		中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	国の制度改正がないかぎり、現状のまま継続。
「見直し」 「改善」案	