# 事務事業No 事業名 247 和歌山市老人福祉施設協議会助成事業

# [長期総合計画]

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政 策	2	高齢者・障害者支援の充実
施策	1	高齢者の生活の充実
基本方針	3	高齢者の住環境の整備

#### [まち・ひと・しごと創生総合戦略]

基本目	目標	
政	策	
施	策	

事業種別	継続	主な事務事業		
事業期間		永年		
事業実施の根拠法令				
関連個別計画				
担当課・担当課長 (Tel)	高齢者・地域	福祉課	佐々木 忍	435-1063
関連課				

# [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費		
尹未匹刀(1)	その他				
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務		
事来四万(2)	その他				
	会計	一般会計			
	款	民生費			
会計•	項				
予算区分	目	老人福祉費			
	大事業		老人福祉事業		
	事項	和歌山市老	人福祉施設協議	養会助成事業	

#### 「3つの約束・44の約束」との関連性

	1 4 7 14 3	12474		
3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
3 - ついがり来			0	
44の約束				0

# 東娄輝西及7%宝梅内宏

1	事業概要及び実施内容					
	事業目的(「誰・何」をと	どういう状態にする」たり	かの事業か)		事業内容	
事業概要			対して支援和歌山市を	:人福祉施設協議会の経費の一i	部について補助金を交付し、そ	の活動に対し支援を行う。
実施内容	of definition of the definitio	平成25年度 和歌山市老人福祉施設協議会 の経費の一部について補助金 を交付し、その活動に対し支 爰を行う。	平成 2 6 年度 和歌山市老人福祉施設協議会の移 の一部について補助金を交付し、 の活動に対し支援を行う。	*ン(正)(*) ロバー ン ( 1111-273正	平成28年度 和歌山市老人福祉施設協議会の 経費の一部について補助金を交 付し、その活動に対し支援を行 う。	

# 2 事業コスト

	チベーバ		平成25年	年度	平成2	6年度	平成27	年度	平成28年	年度	平成29年	年度
			当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
	事美	<b></b> 養費	43	43	43	43	43	43	43		43	
	伸び率	(%)	-  -		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
事		常勤職員	1,065	651	651	655	653	564	564		564	
業費	人件費	非常勤職員	0	0								
質 等		小計	1,065	651	651	655	653	564	564		564	
,	国庫支出金											
F	県支	出金										
円	市	債										
	その	) 他										
L	一般財源		43	43	43	43	43	43	43		43	
	所要人数	常勤職員	0.14	0.09	0.09	0.09	0.09	0.08	0.08		0.08	
	川女八数	非常勤職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0		0	
主な予算内訳		負担金、補助及	び交付金 4	3,000円								

# 3 目標及び実績

	ロホスし	7 C /19 C										
		指標名及び達成状況						平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
							年度目標値					
活							実績値					
動	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
指標							年度目標値					
125							実績値					
	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					
	参加団体数						年度目標値	29	29	29	29	29
成							実績値	29	29	29		
果	単位	法人	全体目標値	29	全体目標達成度	100.0%	年度別達成度	100.0%	100.0%	100.0%		
指標							年度目標値					
1示							実績値					
	単位		全体目標値		全体目標達成度		年度別達成度					

# 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

# 5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				
内	現状維持	$\setminus$		0	$\setminus$
容の	縮小			$\setminus$	
方向	廃止		$\setminus$	$\setminus$	$\setminus$
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	平成20年度以降、当協議会の会員数が現在の29会員となり、また、当協議会が行う老人福祉施設職員に対する研修会等の事業は、施設職員の知識及び技術の向上に寄与するものであるため、和歌山市として補助による支援を継続的に行う必要がある。
「見直し」 「改善」案	