

# 事務事業チェックシート

事務事業No 329 事業名 生活衛生安全推進事業(衛生害虫等駆除)

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		衛生費	
	項		保健衛生費	
	目		環境衛生費	
	大事業		環境衛生事業	
事項		生活衛生安全推進事業		

[長期総合計画]

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政策	1	地域福祉と健康づくりの推進
施策	4	生活衛生対策の推進
基本方針	1	衛生管理等の促進と監視の強化

[まち・ひと・しごと創生総合戦略]

基本目標		
政策		
施策		

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間		～	
事業実施の根拠法令	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律		
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	生活保健課	藪内 益郎 (488-5113)	
関連課			

## 1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的 (「誰・何」をどういう状態にする) ための事業か)	事業内容				
	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律に基づき、市民の健康環境を保持するため、ねずみ族、害虫駆除を支援する。	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律に基づくねずみ族に対し殺そ剤等の市民への配付及び、市が把握しているボウフラの発生しやすい場所への害虫駆除委託業者の薬剤散布などの業務等を通じ市民の健康環境の保持に努める。				
実施内容		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
		衛生害虫、ねずみ族の駆除業務等	衛生害虫、ねずみ族の駆除業務等	衛生害虫、ねずみ族の駆除業務等	衛生害虫、ねずみ族の駆除業務等	衛生害虫、ねずみ族の駆除業務等

## 2 事業コスト

		平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費等 千円	事業費	321	307	320	265	327	280	318		318	
	伸び率 (%)	-	-	-0.3%		2.2%		-2.8%		0.0%	
	人件費	常勤職員	2,880	3,258	3,255	3,495	3,492	3,142	3,142		3,142
		非常勤職員	201	362	362	282	282	267	267		267
		小計	3,081	3,620	3,617	3,777	3,774	3,409	3,409		3,409
	国庫支出金										
	県支出金										
	市債										
	その他	0	0	0	0	0		0		0	
	一般財源 (税等)	321	307	320	265	327	280	318		318	
所要人数	常勤職員	0.39	0.44	0.44	0.47	0.47	0.41	0.41		0.41	
	非常勤職員	0.10	0.17	0.17	0.13	0.13	0.12	0.12		0.12	
主な予算内訳											

## 3 目標及び実績

	指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	年度目標値	実績値	全体目標値	全体目標達成度					
活動指標	現場出務件数	年度目標値							
		実績値	21			22		7	
	単位 件	年度別達成度							
		全体目標達成度							
成果指標	殺そ剤配付件数	年度目標値							
		実績値	90			69		99	
	単位 件	年度別達成度							
		全体目標達成度							
苦情件数 (苦情件数に「目標値」を設定する意味はないと考える。)	年度目標値								
	実績値								
	年度別達成度								
	全体目標達成度								

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	○	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性（担当課評価）

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	ねずみ族や衛生害虫の駆除に関しては、市民からの要望も多い。引き続き、より効果的、効率的な方法を検討しながら対応を行う。
「見直し」 「改善」案	現状維持