

事務事業チェックシート

事務事業No 738 事業名 5歳児相談事業

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		衛生費	
	項		保健衛生費	
	目		母子衛生費	
	大事業		母子衛生事業	
事項			5歳児相談事業	

[長期総合計画]

分野別目標	2	個人を尊重し、人々がともに助け合う優しいまち
政策	1	地域福祉と健康づくりの推進
施策	2	健康づくりの推進
基本方針	2	母子保健対策の充実

[まち・ひと・しごと創生総合戦略]

基本目標	Ⅲ	若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかかなえる
政策	2	妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援
施策	ウ	安心して子どもを育てられるまちづくり

事業種別	新規	主な事務事業	
事業期間	平成24年度	～	
事業実施の根拠法令			
関連個別計画	地域保健医療計画、次世代育成支援行動計画		
担当課・担当課長 (Tel)	地域保健課	川口隆弘 (488-5119)	
関連課			

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
			○	
44の約束				○

1 事業概要及び実施内容

事業目的（「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か）		事業内容				
発達障害を早期に発見し、早期療育・医療、円滑な就学につなげる		年長児を対象とし、生活状況調査票（問診票）を基に各園を訪問し、子どもの行動観察を行い、必要に応じて個別の発達相談を実施する。				
事業概要						
実施内容	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。	①幼稚園年長児を対象に生活状況調査票を配布し回収する。②保護者からの相談希望児と訪問時に支援が必要と判断した児に対して発達相談を行う。

2 事業コスト

	平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	2,883	2,401	2,846	2,844	5,600	4,209	2,838		2,838	
伸び率 (%)	-	-	-1.3%		96.8%		-49.3%		0.0%	
人件費	常勤職員	4,085	4,085	7,231	7,231	7,163	7,003		7,003	
	非常勤職員	0	0	429	429	446	401		401	
	小計	4,085	4,085	7,660	7,660	7,609	7,404		7,404	
国庫支出金										
県支出金										
市債										
その他					11	8				
一般財源（税等）	2,883	2,401	2,846	2,844	5,589	4,201	2,838		2,838	
所要人数	常勤職員	0.54	0.54	0.97	0.97	0.94	0.94		0.94	
	非常勤職員	0.00	0.00	0.00	0.22	0.22	0.2		0.2	
主な予算内訳	委託料2,500千円、需用費88千円									

3 目標及び実績

		指標名及び達成状況			平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
活動指標	生活状況調査票回収数	年度目標値				1,473	1,452	1,394	
		実績値				1,336	1,271	1,320	
	単位 人	全体目標値							
		全体目標達成度				90.7%	87.5%	94.7%	
成果指標	相談者数	年度目標値				190	201	242	
		実績値				102	71	90	
	単位 人	全体目標値							
		全体目標達成度				53.7%	35.3%	37.1%	
単位	全体目標値								
	全体目標達成度								

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	○	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	活動指標（生活状況調査票回収数）の目標をおおむね達成しており、委託先（和医大・小児成育医療支援室）の体制も考慮した上で、現行内容が妥当と判断した。
「見直し」 「改善」案	学校教育課、保育こども園課との合同事業にて担当課間の更なる連携を図っていく。 個別相談が必要なケースは出来るだけ相談につながるよう、5歳児相談事業の周知等図っていく。