

# 事務事業チェックシート

事務事業No 事業名  
**453** 和歌山城クリーンアップ事業（企業・市民団体等との協働による美化）

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・予算区分	会計		一般会計	
	款		商工費	
	項		観光費	
	目		和歌山公園管理費	
	大事業		和歌山公園管理事業	
事項		和歌山城クリーンアップ事業		

[長期総合計画]

分野別目標	3	市民と地域がつくる元気なまち
政策	3	観光の振興
施策	1	観光客受入体制の整備
基本方針	3	和歌山公園の整備・管理運営の充実

[まち・ひと・しごと創生総合戦略]

基本目標	I	安定した雇用を創出する
政策	4	観光の振興
施策	A	観光資源の魅力向上

「3つの約束・44の約束」との関連性

3つの約束	産業を元気に	まちを元気に	人を元気に	非該当
	○			
44の約束	和歌山城の魅力アップ（伏虎中学校・児童女性会館跡地・扇の芝の一体整備、ジョギングコース整備、駐車場増設など）			

事業種別	継続	主な事務事業	
事業期間	H20	～	
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長 (Tel)	和歌山城整備企画課	山路 都子 (435-1044)	
関連課			

## 1 事業概要及び実施内容

事業概要	事業目的（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）	事業内容				
	市民・団体の清掃奉仕活動は、公園内の清掃や除草はもちろん、石垣の除草や天守閣の屋根清掃を含めて、公園内で年間40日以上行われており、また、空堀の花壇飾栽の実施などは、和歌山城を中心とした和歌山公園の景観の維持に寄与しています。	自衛隊・その他団体等の清掃奉仕活動の推進。 空堀の年2回花壇植栽委託業務。 和歌山公園・岡公園の美化推進に必用な経費（樹木剪定・除草の賃金、通信運搬等）の執行業務。				
実施内容	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
	天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施された。	天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施された。	天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施された。	天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施される。	天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施される。	

## 2 事業コスト

	平成25年度		平成26年度		平成27年度		平成28年度		平成29年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	1,904	1,223	1,896	1,312	2,094	1,938	1,344			
伸び率 (%)	-	-	-0.4%		10.4%		-35.8%		-100.0%	
人件費	常勤職員	4,122	4,190	4,128	4,154	4,154	4,975	4,975		
	非常勤職員	2,210	2,208	2,210	1,703	1,703	2,227	2,227		
	小計	6,332	6,398	6,338	5,857	5,857	7,202	7,202		
国庫支出金										
県支出金										
市債										
その他										
一般財源（税等）	1,904	1,223	1,896	1,312	2,094	1,938	1,344			
所要人数	常勤職員	0.56	0.55	0.55	0.56	0.56	0.67	0.67		
	非常勤職員	1.05	1.05	1.05	0.87	0.87	1.13	1.13		
主な予算内訳	自衛隊清掃奉仕（514千円）									

## 3 目標及び実績

		指標名及び達成状況				平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
活動指標	清掃奉仕件数	年度目標値				50	50	50	50	50
		実績値				58	50	53		
	単位	件	全体目標値	50	全体目標達成度	106.0%	年度別達成度	116.0%	100.0%	106.0%
成果指標	単位	年度目標値								
		実績値								
	全体目標値	全体目標達成度								
		年度別達成度								

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	企業や諸団体と連携した清掃奉仕活動により、和歌山城を中心とした和歌山公園・岡公園の景観維持が保たれたものと考えている。
「見直し」 「改善」案	