

事務事業チェックシート

事務事業No 198 事業名 障害福祉事務電算化推進事業

〔事業基本情報〕

| | | | | |
|---------|------|---------------|-----------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 民生費 | |
| | 項 | | 社会福祉費 | |
| | 目 | | 身体障害者福祉費 | |
| | 大事業 | | 身体障害者福祉事業 | |
| 事項 | | 障害福祉事務電算化推進事業 | | |

〔長期総合計画〕

| | | |
|-------|---|-------------|
| 分野別目標 | 6 | その他 |
| 政策 | 2 | 効率的な行政運営の推進 |
| 施策 | 2 | 事務事業の効率化 |
| 基本方針 | | |

〔まち・ひと・しごと創生総合戦略〕

| | | |
|------|--|--|
| 基本目標 | | |
| 政策 | | |
| 施策 | | |

| | | | |
|----------------|--------|------------------|--|
| 事業種別 | 継続 | 主な事務事業 | |
| 事業期間 | | ～ | |
| 事業実施の根拠法令 | | | |
| 関連個別計画 | | 和歌山市障害者計画 | |
| 担当課・担当課長 (Tel) | 障害者支援課 | 坂下 雅朗 (435-1060) | |
| 関連課 | | | |

「3つの約束・44の約束」との関連性

| | | | | |
|-------|--------|--------|-------|-----|
| 3つの約束 | 産業を元気に | まちを元気に | 人を元気に | 非該当 |
| | | | | ○ |
| 44の約束 | | | | ○ |

1 事業概要及び実施内容

| | | | | | | |
|------|---|--|--|--|---|---|
| 事業概要 | 事業目的（「誰・何」をどういう状態にする）ための事業か） | 事業内容 | | | | |
| | 福祉総合システムにより各種申請、給付事務を円滑にし、障害のある人の福祉の向上をはかる。 | 身体障害者及び知的障害者の個人情報の入力及び管理 | | | | |
| 実施内容 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| | | コンピューターを本体として、個人基本情報システムをもとに身体障害者福祉法、知的障害者福祉法等に関する福祉事務を電算化し事務の効率化、省力化を推進し市民サービスの向上を図る。福祉総合システムにより各種申請・給付事務を電算化する。身体障害者数 17,800人 福祉総合システムリソース化・医療福祉システムリソース化・ノートパソコンリソース化 | コンピューターを本体として、個人基本情報システムをもとに身体障害者福祉法、知的障害者福祉法等に関する福祉事務を電算化し事務の効率化、省力化を推進し市民サービスの向上を図る。福祉総合システムにより各種申請・給付事務を電算化する。身体障害者数 17,753人 福祉総合システムリソース化・医療福祉システムリソース化・ノートパソコンリソース化 | コンピューターを本体として、個人基本情報システムをもとに身体障害者福祉法、知的障害者福祉法等に関する福祉事務を電算化し事務の効率化、省力化を推進し市民サービスの向上を図る。福祉総合システムにより各種申請・給付事務を電算化する。身体障害者数 17,307人 福祉総合システムリソース化・医療福祉システムリソース化・ノートパソコンリソース化 | コンピューターを本体として、個人基本情報システムをもとに身体障害者福祉法、知的障害者福祉法等に関する福祉事務を電算化し事務の効率化、省力化を推進し市民サービスの向上を図る。福祉総合システムにより各種申請・給付事務を電算化する。福祉総合システムリソース化・医療福祉システムリソース化・ノートパソコンリソース化 | コンピューターを本体として、個人基本情報システムをもとに身体障害者福祉法、知的障害者福祉法等に関する福祉事務を電算化し事務の効率化、省力化を推進し市民サービスの向上を図る。福祉総合システムにより各種申請・給付事務を電算化する。福祉総合システムリソース化・医療福祉システムリソース化・ノートパソコンリソース化 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

2 事業コスト

| | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 事業費等 千円 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | |
| | | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| | 事業費 | 5,759 | 5,758 | 6,741 | 5,439 | 6,825 | 6,688 | 6,729 | | 6,729 | |
| | 伸び率 (%) | - | - | 17.1% | | 1.2% | | -1.4% | | 0.0% | |
| | 人件費 | 常勤職員 | 2,509 | 2,302 | 2,302 | 2,487 | 2,484 | 2,526 | 2,484 | | 2,484 |
| | | 非常勤職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 小計 | 2,509 | 2,302 | 2,302 | 2,487 | 2,484 | 2,526 | 2,484 | | 2,484 |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | | |
| 一般財源(税等) | 5,759 | 5,758 | 6,741 | 5,439 | 6,825 | 6,688 | 6,729 | | 6,729 | | |
| 所要人数 | 常勤職員 | 0.34 | 0.31 | 0.31 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | | 0.33 | |
| | 非常勤職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | | 0 | |
| 主な予算内訳 | | 機械等借上料5,728千円、機械等保守委託料794千円等 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 指標名及び達成状況 | | | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | |
| | 単位 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | 単位 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | | | | | | |
| 年度目標値 | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 処理件数 | 単位 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度目標値 | 19,800 | 19,800 | 19,800 | 19,800 | 19,800 |
| | | | | | 実績値 | 20,654 | 20,621 | 20,514 | | |
| | 単位 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 年度別達成度 | 104.3% | 104.2% | 103.6% | | | |
| | | | | 年度目標値 | | | | | | |
| | 単位 | 全体目標値 | 全体目標達成度 | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 年度別達成度 | | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している(90%以上) | ○ | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------------|--|
| 担当課評価の根拠 | 福祉総合システムにより各種申請、給付事務を円滑に処理するため、現状を維持し継続して行いたい。 |
| 「見直し」 「改善」案 | |