## 事務事業チェックシート

# 事務事業No 事業名 686 市民文化まつり開催交付金事業

### [長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政 策	5	郷土に誇りと愛着を育む文化・スポーツの振興と生涯学習の推進
施 策	2	芸術・文化の振興
取組方針	1	芸術・文化活動の推進

事業種別	継続				
事業期間	~				
事業実施の根拠法令					
関連個別計画					
担当課・担当課長 (Tel) 文化振興課	宮田 真吾(435-1194)				
関連課					

#### [事業基本情報]

[ 手术丛平旧 +	14.2						
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
争未四万(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事未四月(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	教育費					
会計・	項	社会教育費					
予算区分	目	文化振興費					
	大事業	文化振興事業					
	事項	市民文化まつり開催交付金事業					
	•	-	•				

#### 1 事業概要及び実施内容

1	1 学来慨安及び夫肔内谷									
	🏿 事業目的(「誰・何」をどういう状態にする」た&	うの事業か)			事業内容					
事業根要	各種文化を育成するとともに各団体の輪を広げるたを育成する。	交市会	付先 民文化まつ 長 上田	り実行委員会	-般市民への芸術鑑賞の場を扱 コーラス・民謡・オペラ等)	<b>巻供する。</b>				
<b></b>	催 参加団体21団体	平成 2.7 市民会館ほかにお 催 参加団体 2	いて通年開	平成28年度 市民会館ほかにおいて通年開 催 参加団体21団体	平成 2 9 年度 市民会館ほかにおいて通年開催 参加団体 2 1 団体	平成30年度				

## 2 事業コスト

事業費等 (千円)		平成20	6年度	平成27	'年度	平成28	8年度	平成29	年度	平成30	年度
<b>尹</b> 木貝司	+ (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	900	900	900	850	900	900	900		900	
伸び率	3 (%)	-	_	0.0%	<b>▲</b> 5.6%	0.0%	5. 9%	0.0%	<b>▲</b> 100.0%	0.0%	-
	正規職員	729	715	801	861	861	1,036	1, 227		1, 227	
人件費	正規職員以外	101	94	94	105	105	106	169		169	
	小計	830	709	895	966	966	1, 142	1, 396		1, 396	
国庫ラ	支出金										
県支	出金										
市	債										
その	の他										
一般財源		900	900	900	850	900	900	900		900	
所要人数	正規職員	0.10	0.10	0.11	0.11	0.11	0. 13	0. 15		0.15	
(人)	正規職員以外	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.08		0.08	
主な予算内訳 負担金、補助及び交付金				900千円							

## 3 目標及び実績

3	日悰及び美領							
	指標名	単位		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
			目標値	2	2	2	2	
活	会議出席回数	回	実績値	2	2	2		
活動			達成度(%)	100.0%	100.0%	100.0%		
指標		団体	目標値	21	21	21	21	
1示	参加団体数		実績値	21	20	21		
			達成度(%)	100.0%	95. 2%	100.0%		
		人	目標値	2,800	2, 800	2,800	2,800	
成	参加人数		実績値	3, 435	2, 689	2, 334		
成果			達成度(%)	122. 7%	96.0%	83.3%		
指標			目標値	20,000	20,000	20,000	2,000	
	延べ入場者数	人	実績値	14, 756	10, 776	10, 506		
			達成度(%)	73.0%	53.9%	52.5%		

4 事業の評価

2 3. MC . > H1 IIM						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき		他の主体との協働も可能	0	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	0	おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				
業内容の	現状維持	$\setminus$		0	$\setminus$
容の	縮小				
方向	廃止				
向 性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	イベント参加人数も毎年、目標を超えており適正な補助金額(増額)を検討する。
見直し・改善内容	適正な補助金額を検討する。