事 務 事 業 チ ェ ッ ク シ ー ト

事務事業No 事業名 558 私立幼稚園補助金交付事業

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち						
政 策	2	社会を生き抜く子供たちの学力の育成						
施 策	1	確かな学力を育む教育の推進						
取組方針	1	教育課程の充実と学力の向上						

事業種別		継続
事業期間	H 1	~
事業実施の根拠法令		
関連個別計画		
担当課・担当課長 (Tel)	保育こども園課	辻 淳宏 (435-1064)
関連課		

[事業基本情報]

[李朱墨下前][6]								
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費					
尹未囚刀(1)	その他							
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務					
事未匹刀(2)	その他							
	会計	一般会計						
	款	民生費						
会計・	項	児童福祉費						
予算区分	目	児童福祉総務費						
	大事業	児童福祉総務事業						
	事項	私立幼稚園補助金交付事業						

事業概要及び実施内容

1	事業 概要 及び 美施 内容					
	↑ 事業目的(「誰・何」をどういう状態にする」たぬ	りの事業か)			事業内容	
事業根要		することに	和歌山市内にして補助を行補助対象経費補助率を有動い。	う。 教諭の研修費、図書・教 2分の1	和歌山市立幼稚園教育振興会だ 材費、母親教室等の事業費 :所を有する園児数(5月1日	
実 施 卢 容	園) 5月に補助金交付申請書等の 受付を開始し、審査の上交付 カスダイヤミン・ボース 羽っ	決定通知書を送 月に補助金等実 提出を受け、審 知書を送付する	援助(17園) 付申請書等の 審査の上交付 付する。翌3 績報告書等の 査の上確定通 。4月以降に	決定通知書を送付する。翌3 月に補助金等実績報告書等の 提出を受け、審査の上確定通 知書を送付する。4月以降に	5月に補助金交付申請書等の受付を開始し、審査の上交付決定通知書を送付する。翌3月に補助金等実績報告書等の提出を受け、審査の上確定通知書を送付する。4月以降に補助金の振込	受付を開始し、審査の上交付 決定通知書を送付する。翌3 月に補助金等実績報告書等の 提出を受け、審査の上確定通

2 事業コスト

事業費等 (千円)		平成26	6年度	平成2	7年度	平成2	8年度	平成29	年度	平成3	0年度
于 木貝司	F (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	3, 566	3, 375	3, 184	2, 936	2, 993	2, 759	2, 831		2, 831	
伸び率	5 (%)		-	▲ 10.7%	▲ 13.0%	▲ 6.0%	▲ 6.0%	▲ 5. 4%	▲ 100.0%	0.0%	-
	正規職員	2, 701	1, 799	1, 799	3, 589	1, 795	3,646	3, 646		3, 646	
人件費	正規職員以外		224	224	178	178	152	86		86	
	小計	2, 701	2,023	2,023	3, 767	1, 973	3, 798	3, 732		3, 732	
国庫ラ	支出金										
県支	出金										
市	債										
その	か 他										
一般財源		3, 566	3, 375	3, 184	2, 936	2, 993	2, 759	2, 831		2, 831	
所要人数	正規職員	0.35	0.24	0. 24	0.24	0. 23	0.46	0.46		0.46	
(人)	正規職員以外		0.15	0. 15	0.11	0.11	0.1	0.06		0.06	
主な予算	草内訳	私立幼稚園教育	育振興補助金	2,831千円							

3 月標及び実績

<u>ರ</u>	日倧及い美領							
	指標名	単位		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
			目標値	20	17	16	14	13
活	補助幼稚園数	園	実績値	20	17	16		
活動			達成度(%)	100.0%	100.0%	100.0%		
指標			目標値					
125			実績値					
			達成度(%)					
		人	目標値	3, 500	3, 200	2,800	2, 700	2, 500
成	補助対象園児数		実績値	3, 375	2, 936	2, 759		
成果指			達成度(%)	96. 4%	91.8%	98. 5%		
指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している		横ばい	0	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	\setminus			
業内	現状維持	\setminus		0	\setminus
容の	縮小			\setminus	
方向	廃止		\setminus	\setminus	\setminus
性	\setminus	ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	各私立幼稚園での教諭の研修費や図書・教材費等の援助を行い、幼稚園の教育水準を高めるとともに、保護者の負担 の軽減を図るため、当事業を現状維持する必要がある。
見直し・改善内容	今後、認定こども園に移行する私立幼稚園が増え、補助対象の幼稚園が減少となった場合、補助限度額の見直しを検討する 必要がある。