事務事業チェックシート

事務事業No 事業名 347 **保健センター施設管理事業**

[長期総合計画]

[政務形目計画]							
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち					
政 策	7	健康で元気に暮らせる環境づくり					
施 策	1	健康づくりの推進					
取組方針	1	生涯を通じた健康づくりの推進					

事業種別	継続
事業期間 永年	~
事業実施の根拠法令	
関連個別計画	
担当課・担当課長 (Tel) 地域保健課	松浦 英夫 (488-5119)
関連課	

[事業基本情報]

その他					
ての他					
自治事務	0	法定受託事務			
その他					
会計		一般会計			
款	衛生費				
項	保健衛生費				
目	地域保健費				
大事業	地域保健事業				
事項	保健センター施設管理事業				
	その他 会計 款 項 目 大事業	その他 会計 款 項 目 大事業	その他 会計 一般会計 款 衛生費 項 保健衛生費 目 地域保健費 大事業 地域保健事業		

事業概要及び実施内容

1	事業概要及び実施内容					
	↑ 事業目的(「誰・何」をどういう状態にする	5」ための事業か)			事業内容	
事業概要	利用する市民が、安全で快適に利用できる状	態にする。]する各種契約業務や支払い 掃、庁舎警備、乳幼児健診に	業務、施設・設備の修繕、火 特の駐車場誘導警備等	泛保険への加入、業者委託
実施内容	検等の管理委託や光熱 所々修繕料・庁用及び 器具修繕料等の管理を	投環境 より安全ででは、 よりを全するため はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	展装置保守点 氏や光熱水費・ デ用及び業務用	づくりをするための庁舎管 理・清掃・冷暖房装置保守点 検等の管理委託や光熱水費・	平成29年度 より安全で快適な施設環境づ くりをするための庁舎管理・清管 掃・冷暖房装置保守点検等の管理委託や光熱水費・所々修繕 料・庁用及び業務用器具修繕料 等の管理を行う。	清掃・冷暖房装置保守点検等 の管理委託や光熱水費・所々

2 事業コスト

事業費等 (千円)		平成20	6年度	平成27	'年度	平成2	8年度	平成29	年度	平成30	年度
尹 本兵 5	1 (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	13, 435	10, 605	15, 904	13, 205	15, 191	12,689	15, 977		15, 977	
伸び率	3 (%)	-	_	18.4%	24. 5%	▲ 4. 5%	▲ 3. 9%	5. 2%	▲ 100.0%	0.0%	-
	正規職員	4, 085	3,616	3, 616	3, 582	3, 502	3, 220	3, 359			
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0			
	小計	4, 085	3,616	3, 616	3, 582	3, 502	3, 082	3, 359			
国庫	支出金										
県支	出金										
市	債										
その	の他	135	322	465	876	862	887	852			
一般財源		13, 300	10, 283	15, 439	12, 329	14, 329	11,802	15, 125			
所要人数	正規職員	0.54	0.49	0.49	0.47	0.47	0.41	0.42			
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0			
主な予算内訳											

3 目標及び実績

ರ	日棕及い美領							
	指標名	単位		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
		件数	目標値					
活	修繕箇所数		実績値	0	5	4		
活動			達成度(%)					
指標			目標値					
125			実績値					
			達成度(%)					
		件	目標値	0	0	0		
र्ज्य	施設に対するクレーム件数		実績値	0	0	0		
果			達成度(%)	100.0%	100.0%	100.0%		
指揮	施設に対するクレーム件数		目標値					
际			実績値				-	-
			達成度(%)					

4 事業の評価

2 3/6 /2 11 11 11					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか	0	急いで取り組む		中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	0	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	\setminus			
業内	現状維持	\setminus		0	\setminus
容の	縮小			\setminus	
方向	廃止		\setminus	\setminus	\setminus
性	\setminus	ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	各保健センターともに、庁舎管理に関する業務がスムーズに執行されている。特に、西保健センターにおいては、庁舎の老朽化が進む中、修繕箇所が増えているものの、業務遂行には差し支えなく、市民に対しても不具合を生じさせることなく修繕等順次行えている。 平成29年度には、西保健センターの新築移転が予定されているが、それまでの間、修繕業務も続くことが予測され、随時適切に対処していくことが必要となる。 その他の施設管理業務についても、ほぼ現状通り、より良い方法で進めていく必要がある。
見直し・改善内容	西保健センターの新築移転が完了すれば、しばらくの間は大規模な修繕は不必要になると考えられ、修繕コストは下がると思われる。修繕以外の業務を少しでも充実させていきたい。