事務事業チェックシート

事務事業No 事業名 449 **入湯税関連事業**

[長期総合計画]

した対抗し		J
分野別目標	1	安定した雇用を生み出す産業が元気なまち
政 策	4	観光の稼ぐ力の強化
施 策	2	観光客の誘致
取組方針	1	ターゲットを絞った積極的な観光情報の発信

事業種別		継続	
事業期間	H 1 9	~	
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長・Tel	観光課	澤本 博行	435-1234
関連課			

「事業基本情報]

[尹未巫平 刊]								
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費					
争未四万(1)	その他							
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務					
争未区方(2)	その他							
	会計	一般会計						
	款	商工費						
会計・	項	観光費						
予算区分	B		観光振興費					
	大事業	観光振興事業						
	中事業	入湯税関連事業						

1 事業内容

	尹未 门位					
	(「誰・何」をどういう状態にする」ための	事業か)			全体事業概要	
事業目的	和歌山市内の様々な観光資源を活用した観光PRをで、観光客の誘致を図る。	行うこと	和歌山市内の	温泉をPRし、集客を図る。		
事業が名	平成 2 7 年度 ○市内の温泉 P R 用パンフ レットの作成等	平成 2 ○市内の温泉 F レットの作成等		平成 2 9 年度 ○市内の温泉 P R 用パンフ レットの作成等	平成30年度 ○市内の温泉PR用パンフレットの作成等	平成 3 1 年度 ○市内の温泉 P R 用パンフ レットの作成等

2 事業コスト

車光弗 尔	事業費等 (千円)		7年度	平成28	年度	平成29	9年度	平成30	年度	平成31	年度
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000		7,000	
伸び率	3 (%)	_	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	▲ 100.0%	0.0%	-
	正規職員	6, 483	4, 186	6, 483	7,677	6, 532	1, 283	1, 283		1, 283	
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0		0	
	小計	6, 483	4, 186	6, 483	7,677	6, 532	1, 283	1, 283		1, 283	
国庫	支出金										
県支	出金										
市	債										
その	の他										
一般財源		7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000		7,000	
所要人数	正規職員	0.87	0.55	0.87	0.97	0.82	0.16	0. 16		0.16	
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0		0	
主な予算内訳 観光協会事業補助金4,500千円、宣伝委託料2,500千円											

3 目標及び実績

_ ರ	日標及び美額							
	指標名	単位		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
			目標値					
活			実績値					
活動	J		達成度(%)					
指標	; ;		目標値					
			実績値					
			達成度(%)					
		千人	目標値	_	6, 695	6, 840	6, 920	7,000
成	F間観光客数(暦年)		実績値	6, 425	6, 492	6, 511		
果	年間観光客数(暦年)		達成度(%)	_	97.0%	95. 2%		
指	7		目標値	80	85	90	97	101
	年間宿泊者数(暦年)	万人	実績値	83. 8	90.1	93. 9		
			達成度(%)	104.7%	106.0%	104.3%		

4 事業の評価

2 3/C × 11 Im					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				
業内	現状維持	\setminus		0	\setminus
容の	縮小			\setminus	\setminus
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	温泉だけでなく、市内の様々な観光資源を活用した観光PRを同時に行うことで、観光客の誘致を図る。
見直し・改善内容	近隣(京阪神)地域以外へのわスパ(ポスター、パンフレット)の配布を検討していく。