## 事務事業チェックシート

# 事務事業No 事業名 134 新エネルギー推進事業 (太陽光発電、低公害車)

#### [長期総合計画]

	EXCONICE DATE TO									
分野別目	票	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち							
政策		4	自然と共生する環境にやさしい社会の形成							
施策		1	環境の保全							
取組方金	+	3	地球環境の保全							

事業種別	継	続				
事業期間	~					
事業実施の根拠法令						
関連個別計画	環境基本計画、地球温暖化	対策実行計画				
担当課・担当課長・Tel	環境政策課	中西 克之 435-1114				
関連課						

#### [事業基本情報]

[7/(2)   11/(1)								
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費					
尹未囚刀(1)	その他							
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務					
事未匹刀(2)	その他							
	会計	一般会計						
	款	衛生費						
会計・	項	環境保全費						
予算区分	目	環境保全政策費						
	大事業	環境保全政策事業						
	中事業	新エネルギー推進事業						

## 1 事業内容

(「誰・何」をどういう状態にする」ための事業か) クリーンかつ持続可能なエネルギーである再生可能エネルギー の導入に積極的に取り組むとともに、広く市民・事業者に普及 全体事業概要 低公害車や太陽光発電設備の率先導入。また、市民に対する普及啓発と導入支援。 啓発を図る。 業目的 平成 2 7 年度 再生可能エネルギー及び低公 害車の普及促進 平成28年度 再生可能エネルギー及び低公 害車の普及促進 平成 2 9 年度 再生可能エネルギー及び低公 害車の普及促進 平成30年度 再生可能エネルギー及び低公害 車の普及促進 平成 3 1 年度 再生可能エネルギー及び低公 害車の普及促進 事業内容

### 2 事業コスト

<b>市</b>	事業費等 (千円)		平成27年度		平成28年度		平成29年度		年度	平成31年度	
			決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	事業費		36, 815	3, 302	2, 233	1, 365	1, 417	1, 562		1, 562	
伸び率	伸び率 (%)		_	<b>▲</b> 92. 4%	<b>▲</b> 93. 9%	<b>▲</b> 58. 7%	<b>▲</b> 36. 5%	14.4%	<b>▲</b> 100.0%	0.0%	_
	正規職員	7, 364	7, 334	7, 364	847	764	3, 370	3, 639		3, 639	
人件費	正規職員以外	201	0	201							
	小計	7, 565	7, 334	7, 565	847	764	3, 370	3, 639		3, 639	
国庫	国庫支出金										
県支	県支出金										
市	市債										
そ(	その他										
一般財源		43, 183	36, 815	3, 302	2, 233	1, 365	1, 417	1, 562		1, 562	
所要人数	正規職員	0.89	0.96	0.89	0.11	0.10	0.42	0.46		0.46	
(人)	正規職員以外	0.10	0.00	0.10							
主な予算内訳		機械等保守委	<b></b> 託料98千円、	光熱水費576千	円、自動車借	上料595千円					

## 3 日標及び実績

<u>ರ</u>	日悰及い表領							
	指標名	単位		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
	低公害車優待証発行件数 平成26年度で終了		目標値	0	0	0		
活	低公害車優待証発行件数 平成26年度で終了		実績値					
動			達成度(%)					
指標			目標値					
125			実績値					
			達成度(%)					
		施設	目標値	16	17	17	17	17
成	太陽光発電導入施設数 (累計) (和歌山市所有)		実績値	16	16	16		
成果			達成度(%)	100.0%	94. 1%	94. 1%		
指標			目標値					
		件/年度	実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

2 3/6 × 11 m					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	$\setminus$			
業内	現状維持	$\setminus$		0	$\setminus$
容の	縮小			$\setminus$	
方向	廃止		$\setminus$	$\setminus$	$\setminus$
性	$\setminus$	ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	地球にやさしい低炭素社会の実現を目指し、継続して低公害車や太陽光発電の率先導入及び市民への普及啓発と導入支援が必要である。
見直し・改善内容	