事務事業チェックシート

事務事業No 事業名 165 遺族等援護対策事業

[長期総合計画]

したがかい口	[次列形目 []]								
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち							
政 策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成							
施 策	1	地域福祉の推進							
取組方針	2	地域福祉を推進する体制の充実							

事業種別	継続				
事業期間	~				
事業実施の根拠法令	戦傷病者戦没者遺族等援護法				
関連個別計画					
担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課 堀内 達也 435-1063				
関連課					

[事業基本情報]

[尹术丛平旧+						
事業区分(1)	事業経費		管理経費			
尹未匹刀(1)	その他	0				
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務			
事未匹刀(4)	その他					
	会計	一般会計				
	款	民生費				
会計・	項					
予算区分	目	社会事業費				
	大事業	社会事業 (福祉保健総務課)				
	中事業	遺族等援護対策事業				

事業内容

	事 業內容							
	(「誰・何」をどういう状態にする」ための事	業か)	全体事業概要					
	戦傷病者、戦没者及びその遺族等に対する援護を目的		1 戦傷病者の各種申請(戦傷病者手帳の交付等、療養費・葬祭費・補装具の支給等)の受付を し県に進達して、県での審査・裁定後に請求者に交付を行う。					
事業目			2 戦傷病者、戦没者及びその特定の遺族に対して特別給付金及び特別吊慰金の請求の受付をし 県に進達して、県での審査・裁定後に交付された国債を請求者に給付する。また、未請求者に対 して個別の請求指導を行う。					
白			族連合会の運		よる戦災死者の追悼と遺族相2 族会の研修、供養塔周辺の清‡			
	平成27年度	平成 2	8年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度		
		戦傷病者に対す 務	る援護関連業	務	戦傷病者に対する援護関連業務特別給付金、特別吊慰金の支給	戦傷病者に対する援護関連業 務		
事	.	特別給付金、特 給関連事務	別弔慰金の支	特別給付金、特別弔慰金の支 給関連事務	関連事務	特別給付金、特別弔慰金の支 給関連事務		
当 卢 名	遺族連合会、戦災遺族会への 補助金の交付	遺族連合会、戦 補助金の交付	災遺族会への		助金の交付	遺族連合会、戦災遺族会への 補助金の交付		

2 事業コスト

事業費等 (千円)		平成2	7年度	平成28	3年度	平成2	9年度	平成30	年度	平成3	1年度
尹 未貝司	r (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	554	536	268	265	266	265	266		266	
伸び率	(%)	-	-	▲ 51.6%	▲ 50.6%	▲ 0.7%	0.0%	0.0%	▲ 100.0%	0.0%	_
	正規職員	1, 302	3, 379	1, 302	4, 263	2, 735	3,022	3, 022			
人件費	正規職員以外	392	4, 534	392	4,638	389	2,094	449			
	小計	1,694	7, 913	1,694	8,901	3, 124	5, 116	3, 471			
国庫ラ	支出金										
県支	出金	415	317	115	56	65	35	20		20	
市	債										
その	り他	150		150		150		100		100	
一般財源		-11		3		51	230	146		146	
所要人数	正規職員	0. 17	0.45	0. 17	0.54	0.02	0.38	0.38			
(人)	正規職員以外	0.19	3.00	0.19	3.00	0.20	1. 33	0. 28			
主な予算	[内訳										

3 目標及び実績

	3 日际及い美棋							
	指標名	単位		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
			目標値					
汙	括		実績値					
活動	動		達成度(%)					
指標	担		目標値					
衍	示		実績値					
			達成度(%)					
			目標値					
成	進達件数	件	実績値	3,051	452	242	15	0
果	果		達成度(%)					
指標	進達件数 集 情		目標値					
	रूप		実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

2 3/C × 11 Im						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している		横ばい	0	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	\setminus			
業内	現状維持			0	
容の	縮小			\setminus	
方向	廃止		\setminus	\setminus	
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	戦後70年近く経ち、対象者は減少しているが、法定受託事務であり、現状維持が必要である。
見直し・改善内容	