

事務事業チェックシート

事務事業No 208 事業名 障害者計画等策定事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 9 | 将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成 |
| 施策 | 3 | 障害のある人の自立と社会参加の推進 |
| 取組方針 | 3 | 社会参加・自立に向けた支援体制づくり |

| | | | |
|--------------|---|------|----------|
| 事業種別 | 継続 | | |
| 事業期間 | ～ | | |
| 事業実施の根拠法令 | 障害者基本法、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律、児童福祉法 | | |
| 関連個別計画 | 和歌山市障害福祉計画・和歌山市障害児福祉計画 | | |
| 担当課・担当課長・Tel | 障害者支援課 | 西 喜彦 | 435-1060 |
| 関連課 | 保健対策課 | | |

[事業基本情報]

| | | | | |
|---------|-------|---|-----------|------------|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 民生費 | |
| | 項 | | 社会福祉費 | |
| | 目 | | 障害者総合支援費 | |
| | 大・中事業 | | 障害者総合支援事業 | 障害福祉計画策定事業 |

1 事業内容

| | | | | | | | |
|------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--|--|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にする)ための事業か 障害のある人がその人らしく、住み慣れた地域で安心して生活していけることを目指し、和歌山市障害者計画及び和歌山市障害福祉計画・和歌山市障害児福祉計画を策定する。 | | 全体事業概要 | | | | |
| | 和歌山市障害者計画、和歌山市障害福祉計画・和歌山市障害児福祉計画を策定する。また策定委員会等を開催する。 | | | | | | |
| 事業内容 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | |
| | 年1回の策定委員会開催 | 年1回の策定委員会開催 | 年4回の策定委員会開催 | 年1回の策定委員会開催 | 年1回の策定委員会開催 | | |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 平成27年度 | | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|----------|-----------|-------|--------|-------|---------|---------|--------|---------|--------|----|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 120 | 66 | 120 | 91 | 2,683 | 2,518 | 127 | | 127 | |
| 伸び率(%) | - | - | 0.0% | 37.9% | 2135.8% | 2667.0% | ▲95.3% | ▲100.0% | 0.0% | - |
| 人件費 | 正規職員 | 2,484 | 2,526 | 2,484 | 2,426 | 2,290 | 2,470 | 2,470 | | |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 小計 | 2,484 | 2,526 | 2,484 | 2,426 | 2,290 | 2,470 | 2,470 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | | | |
| 市債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 一般財源(税等) | 120 | 66 | 120 | 91 | 2,683 | 2,518 | 127 | | 127 | |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.32 | 0.29 | 0.31 | 0.31 | | |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | | |
| 主な予算内訳 | 委員報酬119千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|------|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 成果指標 | 会議開催回数 | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 4 | | |
| | | | 達成度(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 活動指標 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成度(%) | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|---|------------------|----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している(90%以上) | | おおむね達成(70~90%未満) | 達成していない(70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|--|
| 担当課評価の根拠 | 障害のある人がその人らしく、住み慣れた地域で安心して生活していけることを目指すため、計画策定が必要である。また計画の策定は、障害者基本計画及び障害者総合支援法、児童福祉法で規定されている。 |
| 見直し・改善内容 | |