# 事務事業チェックシート

# 事務事業No 事業名 237 **長寿祝品贈呈事業**

## [長期総合計画]

[及別形目刊画]								
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち						
政 策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成						
施 策	2	高齢者の生活の充実						
取組方針	2	高齢者が心身ともに健康な生活を送ることができるまちづくり						

1			
事業種別		継続	
事業期間	H 2 0	~	
事業実施の根拠法令			
関連個別計画			
担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	堀内 達也	435-1063
関連課			

#### 「事業基本情報]

[ 李未巫平 [ 和 ]									
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費						
争未四万(1)	その他								
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務						
争未区方(2)	その他								
	会計	一般会計							
	款	民生費							
会計・	項	社会福祉費							
予算区分	目	老人福祉費							
	大事業	老人福祉事業							
	中事業	1	長寿祝品贈呈事業						

#### 事業内容

-	<b>事業</b> 内容		
	<ul><li>(「誰・何」をどういう状態にする」ための事</li></ul>	事業が) 全体事業概要	
	高齢の市民に対し、長寿祝品を贈呈することにより 表し、併せて福祉の増進を図ることを目的とする。	敬老の意を 毎年9月1日において、本市の住民基本台帳に記載されている者で、翌年の3月31日におい満100歳である者に対し、祝品を贈呈する。	て
马 第 巨 白	£		
事業が名	住民基本台帳に記載されてい る者で、翌年の3月31日におい て満100歳である者に対し贈呈 した。	平成 2 8年度 毎年9月1日において、本市の 住民基本台帳に記載されている者で、翌年の3月31日においては当時に記載されている者で、翌年の3月31日においては当時に記載されている者で、翌年の3月31日においては当時に記載されている者で、翌年の3月31日においる者で、翌年の3月31日においる者で、翌年の3月31日においる者で、翌年の3月31日においる者で、翌年の3月31日においては当時に記載される。	てい おい

## 2 事業コスト

<b>車</b> 歩 弗 学	事業費等 (千円)		7年度	平成2	8年度	平成29	9年度	平成30	年度	平成3	1年度
<b>学</b> 未其 守	F (117)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事美	<b>業費</b>	1, 242	894	1,056	794	1,008	822	847		847	
伸び率	(%)	_	_	<b>▲</b> 15.0%	<b>▲</b> 11.2%	<b>▲</b> 4. 5%	3. 5%	<b>▲</b> 16.0%	<b>▲</b> 100.0%	0.0%	_
	正規職員	651	564	651	711	684	756	756			
人件費	正規職員以外										
	小計	651	564	651	711	684	756	756		756	
国庫ラ	支出金										
県支	出金										
市	債										
その	り他										
一般財源		1, 242	894	1,056	794	1,008	822	847		847	
所要人数	正規職員	0.09	0.08	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09		0.09	
(人)	正規職員以外										
主な予算内訳		消耗品費847千	-円								

### 3 目標及び実績

	日保及び美瀬 指標名	単位		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
迁			目標値					
			実績値					
活動			達成度(%)					
指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					
			目標値	88	88	111	98	98
成	支給者数	人	実績値	102	94	109		
果指標			達成度(%)	115. 9%	106.8%	98. 2%		
			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

4 事本の日間						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している(90%以上)		おおむね達成(70~90%未満)		達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

## 5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実	$\setminus$			
業内	現状維持	$\setminus$		0	$\setminus$
容の	縮小			$\setminus$	
方向	廃止		$\setminus$	$\setminus$	$\setminus$
性	$\setminus$	ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

	100歳を迎えられる方に記念品を贈り、多年に渡り社会を支えてこられた高齢者への敬意を表することで、福祉の増進を図ることに繋がっている。
見直し・改善内容	特に改善を必要としない。