事務事業チェックシート

事務事業No 事業名 832 地域ケア会議推進事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政 策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成
施策	2	高齢者の生活の充実
取組方針	1	高齢者が住み慣れた地域で自立して暮らすことのできるまちづくり

事業種別		新規		
事業期間	平成29年度	~		
事業実施の根拠法令	介護保険法第115条の48第1項			
関連個別計画				
担当課・担当課長・Tel	地域包括支援課	山本	聖也	435-1197
関連課				

[事業基本情報]

[尹术丛平旧+	L/I					
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費			
尹未匹刀(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務			
争未区为(2)	その他					
	会計	介護保険事業特別会計				
	款	地域支援事業費				
会計・	項	包括的支援事業・任意事業費				
予算区分	目	包括的・継続的ケアマネジメント支援事業				
	大事業	包括的・継続的ケアマネジメント支援事業				
	中事業	地域ケア会議推進事業				
	款 項 目 大事業	包括的 包括的・継続 包括的・継続	地域支援事業費 支援事業・任意事業費 的ケアマネジメント支援事業 的ケアマネジメント支援事業			

1 事業内容

1	尹未刊谷						
	(「誰・何」をどう	いう状態にする」ための事	事業か)			全体事業概要	
事業目的	介護支援専門員のケアマネ 立支援型地域ケア会議を開 また、個別事例の検討を行 市の施策に反映させていく	開催する。 テうことにより地域課題を			&ヘリハビリテーション専門 冷加者のケアマネジメント力	職等を派遣することにより、 向上につなげる事業	自立支援のプロセスを全体
事業内容		平成 2 7 年度	平成 2	8年度	平成29年度 地域ケア会議の開催	平成30年度 地域ケア会議の開催	平成31年度 地域ケア会議の開催

2 事業コスト

車 类 弗 学	等 (千円)	平成2	7年度	平成2	8年度	平成2	9年度	平成30	年度	平成3	1年度
学 未复う	F (ID)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費					504	426	605		605	
伸び率	(%)	-	_	-	_	-	_	20.0%	▲ 100.0%	0.0%	_
	正規職員					3, 274	3, 304	2, 998		2, 998	
人件費	正規職員以外					0	0	0		0	
	小計					3, 274	3, 304	2, 998		2, 998	
国庫ラ	支出金					196	166	235		235	
県支	出金					98	83	117		117	
市	債					0	0	0		0	
その	の他					110	93	133		133	
一般財源						100	84	120		120	
所要人数	正規職員					0.41	0.41	0.38		0.38	
(人)	正規職員以外					0.00	0	0		0	
主な予算内訳 報償金 605千円											

3 目標及び実績

J	日信及い夫領							
	指標名	単位		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
		口	目標値					
活	地域ケア会議の開催回数		実績値			27		
動			達成度(%)					
指標			目標値					
125			実績値					
			達成度(%)					
			目標値					
成	地域ケア会議の参加人数	人	実績値			997		
果			達成度(%)					
指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している(90%以上)	0	おおむね達成(70~90%未満)	達成していない(70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

事業	充実				0
業内	現状維持	\setminus			\setminus
容の	縮小			\setminus	/
方向	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投	入の方向性	

担当課評価の根拠	平成29年度から開始した事業であり、初年度の事業内容を精査する必要があるが、他の包括的・継続的ケアマネジメント業務の効果的な実施のためにも、内容の充実等を行う必要がある。
見直し・改善内容	平成29年度から開始した事業であり、初年度の事業内容を精査し、次年度以降の施策実施に反映させる必要がある。