事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

250 入場税関連事業 [長期総合計画] 方野別目標 1 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 政 策 4 観光の稼ぐ力の強化 施 策 2 観光客の誘致 取組方針 1 ターゲットを絞った積極的な観光情報の発信

[事業基本情報]

[尹禾丛平旧秋]							
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
于未区为(I)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	商工費					
会計•	項	観光費					
予算区分	目	観光振興費					
	大事業		観光振興事業				
	中事業	入湯税関連事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	観光課	岩阪 真弓	435-1234
事業実施の根拠法令				関連課			·

1 事業内容

	L										
Γ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	か)	全体事業概要						
	事業目的	和歌山市内の温泉をPRし、	内の温泉をPRし、観光客の誘致を図る。		市内の事業者より納められた入湯税を和歌山市内の温泉PRに活用し、観光客の誘致を図る。						
	事業为容		平成29年度 ○市内の温泉PR用パンフレットの作成等	平成3 ○市内の温泉 E ットの作成等		平成31年度 市内の温泉PR用パンフレットの作成等	令和02年度 市内の温泉PR用パンフレットの作成等	令和03年度 市内の温泉PR用パンフレッ トの作成等			

2 事業コスト

事業費等	(千田)	平成2	9年度	平成3	0年度	平成31年度		令和02年度		令和03年度	
于 术具寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	業費	7,000	7,000	7,000	6, 997	7, 000	7,000	7,000	0	7,000	0
伸び率	(%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	△100%	0%	0%
	正規職員	6, 541	1, 277	1, 279	1, 279	1, 450	1, 531	1, 531	0	1, 531	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	6, 541	1, 277	1, 279	1, 279	1, 450	1,531	1,531	0	1,531	0
国庫ラ	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	7,000	7,000	7,000	6, 997	7,000	7,000	7,000	0	7,000	0
所要人数	正規職員	0.82	0.16	0.16	0. 16	0. 18	0. 19	0. 19	0.00	0. 19	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	I内訳	観光協会事業	補助金3,00	00千円、宣伝	委託料4,0	00千円					

3 目標及び実績

J	口惊及U'天順							
	指標名	単位		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
	パンフレット作成数		目標値			1		
_		種類	実績値		0	1		
活動指標			達成度(%)	0%	0%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	年間観光客数(暦年)		目標値	6660	6830	7000	7030	7060
		千人	実績値	6511	6686	6904		
成果			達成度(%)	97. 8%	97. 9%	98. 6%	%	%
指標	年間宿泊者数(暦年)		目標値	90	97	101	102	104
標		万人	実績値	93. 9	96	102		
			達成度(%)	104. 3%	99.0%	100. 1%	%	%

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	D4 . 74 . 4	F (177 - 1 MVH)	· III-7		
市	充実				
事業内容の	現状維持			0	
容の	縮小				
方向性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	温泉だけでなく、市内の様々な観光資源を活用した観光PRを同時に行うことで、観光客の誘致を図る。
見直し・改善内容	近隣(京阪神)地域以外へのわスパ(ポスター、パンフレット)の配布を検討していく。