

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

10261

公園施設長寿命化整備事業（投資補助）

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	3	魅力ある都市景観の創出
施策	2	都市緑化・都市美化の推進
取組方針	2	都市公園等の充実

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	土木費		
	項	公園費		
	目	公園整備事業費		
	大事業	公園整備事業		
	中事業	公園施設長寿命化整備事業（投資補助）		

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	H26	～	H35	担当課・担当課長・Tel	公園緑地課	山本 敦弘 435-1076
事業実施の根拠法令			関連課			

## 1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要				
	公園施設長寿命化計画に則り、年間5箇所程度の公園施設の改築、更新を行う。		公園施設の安全性確保及び改築更新費用の標準化を目的に、公園施設の計画的な改築・更新を実施する。				
事業内容			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
			御手洗池公園…橋梁撤去更新整備工事 高津・新南・本渡公園…便所整備工事 美園・松島・砂山公園…木製遊具撤去更新整備工事	御手洗池公園…橋梁撤去更新整備工事 中之島公園…便所整備工事 岡東公園…便所整備工事 天王緑地…木製遊具撤去更新工事 黒田公園他6公園設計業務委託	中之島公園…便所整備工事 和歌山東公園…木製遊具撤去更新工事 園部公園…木製遊具撤去更新工事	本町公園…木製遊具撤去更新工事 次郎丸公園…木製遊具撤去更新工事 和歌山東公園…木製遊具撤去更新工事	経年劣化した園内木製遊具の撤去更新及びトイレのバリアフリー整備等を実施する。

## 2 事業コスト

事業費等（千円）	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	242,757	53,886	197,981	43,892	61,859	42,570	53,723	0	53,723	0
伸び率（%）	155.6%	73.7%	△18.4%	△18.5%	△68.8%	△3%	△13.2%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	8,187	10,174	15,235	15,075	15,345	15,025	16,144	0	0
	正規職員以外	1,153	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	9,340	10,174	15,235	15,075	15,345	15,025	16,144	0	0
国庫支出金	121,031	26,744	97,950	22,007	30,630	21,284	26,450	0	26,450	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	115,400	24,400	93,700	19,700	29,800	20,500	27,000	0	27,000	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源（税等）	6,326	2,742	6,331	2,185	1,429	786	273	0	273	0
所要人数（人）	正規職員	1.03	1.28	1.91	1.89	1.92	1.88	2.02	0.00	0.00
	正規職員以外	0.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	公園整備工事請負費51,000千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
事業進捗状況（測量等委託、工事等）		千円	目標値	242755	197981	171400	70213	70213
			実績値	53886	43892	146714	70213	70213
			達成度(%)	0%	0%	0%	0%	%
事業進捗状況（測量等委託、工事等）		千円	目標値	242755	197981	171400	70213	70213
			実績値	53886	43892	146714	70213	70213
			達成度(%)	0%	0%	0%	0%	%

#### 4 事業の評価

評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	○	おおむね達成 (70~90%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない
				減少している
				見直しが必要
				市が行う必要性は薄れている
				緊急性は薄い
				できない
				達成していない (70%未満)
				貢献度は低い
				できる
				見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実			○	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	コストの現状維持に努め、計画的に改良し事業内容を充実させた。
見直し・改善内容	施設の老朽化に伴い、適切に維持するために公園施設長寿命化計画に則って事業を行う。