事務事業チェックシート

事務事業No

^{業No} 事業名 **12041 コミュニティセンター管理運営事業(南)**

12071		コーニー・ハーピング 日本産日子木(田)
[長期総合計画]	j	
分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	5	郷土に誇りと愛着を育む文化・スポーツの振興と生涯学習 の推進
施策	1	生涯学習の推進
取組 方針	2	生涯学習の場の整備・充実

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
事来四月(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事未四月(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	教育費					
会計•	項	社会教育費					
予算区分	目	コミュニティセンター費					
	大事業	コミ	ュニティセンター	·事業			
	中事業	コミュニティ	(センター管理運	営事業 (南)			

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	生涯学習課	加藤 裕晃	435-1138
事業実施の根拠法令				関連課			•

車娄内突

1	事業内容					
	(「誰・何」をどういう状態にする	ための事業か)			全体事業概要	
	市民の生涯学習、文化、地域活動の振興で	、生活の向上、自己の充	生涯学習の場	場として各種の講座を開設し、	市民の学習活動を支援。	
	実をめざし、各人が自発的意思に基づいて学	:習できるようにする。	文化活動及7	び地域活動の場として、自主団	体に会場を貸出。	
事						
事業目的						
的						
	平成28年	三度 平成2	29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
	/	・開館に向け	ての準備	・地域活動の場の提供	・地域活動の場の提供	・地域活動の場の提供
				・学習機会の提供	・学習機会の提供	・学習機会の提供
				・設備の整備、充実等	・設備の整備、充実等	・設備の整備、充実等
事						
事業内容						
容						

2 事業コスト

事業費等	5 (手円)	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度	
于术具寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	0	0	9, 325	10, 238	30, 074	30, 310	24, 138	0	20, 182	0
伸び率	٤ (%)	0%	0%	0%	0%	222. 5%	196. 1%	△19. 7%	△100%	△16.4%	0%
	正規職員	0	0	0	1, 755	4, 156	4, 076	4, 316	0	4, 316	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	12, 455	17, 398	20, 980	0	20, 980	0
	小計	0	0	0	1, 755	16, 611	21, 474	25, 296	0	25, 296	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	1,000	700	0	0	0	0
そ(の他	0	0	0	0	10, 953	27, 722	6, 308	0	0	0
一般財源	〔(税等)	0	0	9, 325	10, 238	18, 121	1,888	17, 830	0	20, 182	0
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0.00	0. 22	0. 52	0. 51	0.54	0.00	0.54	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	5. 02	6. 50	7. 63	0.00	7. 63	0.00
主な予算	算内訳	駐車場使用料	5,227千円、	庁用器具費 3	3,656千円						_

3 目標及び実績

<u> </u>	日保及U· 大 順							
	指標名			平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
	講座、教室等の実施数		目標値			10	10	10
		件	実績値			14		
活動指標			達成度(%)	0%	0%	140%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	コミュニティセンター稼働率		目標値			30	30	30
		%	実績値			18. 7		
成果指標			達成度(%)	0%	0%	62. 3%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u>5 7</u>	1久マノノノ 1円11	五八四二十五	Г Щ/		
	充実				0
事業内容の	現状維持				
容の	縮小				
方 向 性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	各種講座の開設等、市民の生涯学習活動を支援するため、図書に関する設備を充実させていく必要があるため。
見直し・改善内容	コミュニティセンターの稼働率向上にむけて、より一層広報活動に取り組む。