

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	○	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	博物館のメイン事業あり、開館以来継続してきた事業である。市民からの期待度も大きく、入館者数も増加している。市民の教育・文化への向上のため、当事業は、博物館として最も重要な事業として位置付けており、今後も少なくとも現状維持、あるいはそれ以上の成果を目指して取り組んでゆくべきである。
見直し・改善内容	特別展を担当する学芸員が不足している。ここ数年学芸員が相次いで退職し、館長をのぞく正規の学芸員が2人のみとなっているため、今後の特別展計画が立てられない状況である。早急に学芸員を増員すべきである。また、今後、市民のニーズを的確にとらえ、展覧会のテーマ設定に反映させるようにするべきである。