

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

140

老人福祉施設整備借入資金利子補給事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成
施策	2	高齢者の生活の充実
取組方針	1	高齢者が住み慣れた地域で自立して暮らすことのできるまちづくり

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	民生費		
	項	社会福祉費		
	目	老人福祉費		
	大事業	老人福祉事業		
中事業	老人福祉施設整備借入資金利子補給事業			

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	堀内 達也 435-1063
事業実施の根拠法令	和歌山市社会福祉施設整備借入資金利子補給金要綱		関連課			

## 1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	社会福祉法人が社会福祉施設建設時に独立行政法人福祉医療機構(旧社会福祉・医療事業団)から借入金の償還に係る利子の一部を予算の範囲で補助する。		老人福祉施設整備において民間補助を活用して施設整備を進める社会福祉法人に対し、施設整備補助を行う。			
事業内容	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	
	社会福祉法人が社会福祉施設建設時に独立行政法人福祉医療機構(旧社会福祉・医療事業団)からの借入金の償還に係る利子の一部を予算の範囲内で補助を行う。@対象 1 2 施設	社会福祉法人が社会福祉施設建設時に独立行政法人福祉医療機構(旧社会福祉・医療事業団)からの借入金の償還に係る利子の一部を予算の範囲内で補助を行う。@対象 1 2 施設	補給金の額は、当該年度分の償還利子額に対して2.55%を借入利率で除して得た額とし、1,000円未満は切り捨てる。	補給金の額は、当該年度分の償還利子額に対して2.55%を借入利率で除して得た額とし、1,000円未満は切り捨てる。	補給金の額は、当該年度分の償還利子額に対して2.55%を借入利率で除して得た額とし、1,000円未満は切り捨てる。	

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	1,714	1,714	1,357	1,357	1,001	1,001	682	0	682	0	
伸び率(%)	△17.3%	△17.3%	△20.8%	△20.8%	△26.2%	△26.2%	△31.9%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	1,193	1,431	1,356	1,516	1,519	1,519	1,279	0	1,279	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	1,193	1,431	1,356	1,516	1,519	1,519	1,279	0	1,279	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源(税等)	1,714	1,714	1,357	1,357	1,001	1,001	682	0	682	0	
所要人数(人)	正規職員	0.15	0.18	0.17	0.19	0.19	0.19	0.16	0.00	0.16	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	負担金、補助及び交付金 1,001千円										

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
支給件数	件	目標値	12	12	12	10	9
		実績値	12	12	12		
		達成度(%)	100%	100%	100%	0%	%
支給件数	件	目標値	12	12	12	10	9
		実績値	12	12	12		
		達成度(%)	100%	100%	100%	0%	%

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	本事業は償還完了年度までの計画表に基づき適正に補給事業を遂行している (平成35年度までの債務負担行為)。
見直し・改善内容	本事業は償還完了年度までの計画表に基づき適正に補給事業を遂行しているため、見直し・改善の必要はない。