事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

1

2

福祉交流館管理運営事業 15122 [長期総合計画] 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち 分野別目標 将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成 政 策

地域福祉を推進する体制の充実

地域福祉の推進

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費	0
ず来区が(1)	その他			
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務	
ず来四方(4)	その他			
	会計			
	款			
会計・	項			
予算区分	目			
	大事業			
	中事業			

事業種別	継続	関連個別計画			
事業年度	平成9年度 ~	担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	堀内 達也	435-1063
事業実施の根拠法令		関連課			

施 策

取組方針

1		事業内容										
Γ		(「誰・何」をどういうキ	状態にするための事業7	か)	全体事業概要							
	市民の福祉の増進、文化教養の向上を図るため。					市民の福祉の増進、文化教養の向上を図るため、福祉交流館の管理運営を行う。						
Land Address Brown	事業勺容		平成28年度	平成2	9年度	流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用	平成31年度 あいあいセンター内の福祉交 流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用 してもらうよう、管理運営を 行う。	流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用				

2 事業コスト

事業費等	: (千田)	平成2	8年度	平成2	9年度	平成3	0年度	平成31年度		令和02年度	
于 未 页 寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	0	0	0	0	34, 583	33, 665	34, 531	0	34, 531	(
伸び率	5 (%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	△0.2%	△100%	0%	0%
	正規職員	0	0	0	0	1, 519	1, 519	1, 279	0	1, 279	(
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
	小計	0	0	0	0	1, 519	1, 519	1, 279	0	1, 279	C
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
その	か 他	0	0	0	0	3, 009	2, 473	2, 957	0	2, 957	(
一般財源	〔(税等)	0	0	0	0	31, 574	31, 192	31, 574	0	31, 574	(
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 19	0. 19	0.16	0.00	0. 16	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	草内訳	管理運営委託	料 32,06	6 5 千円							

3 目標及び実績

J	口际及口"天順							
	指標名	単位		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
	貸出施設数		目標値	12	12	12	12	12
>-		室	実績値	12	12	12		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	利用団体数(延べ)		目標値	3400	3400	3400	3400	3400
4-1		団体	実績値	3178	3457	3557		
成果指標			達成度(%)	93. 5%	101.7%	104. 6%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

- <u>* //* - F1 III</u>					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III		
事	充実				
事業内容の	現状維持			0	
容の	縮小				
方向性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
		コスト投入の方向性			

担当課評価の根拠	指定管理者の和歌山市社会福祉協議会は適正に管理・運営している。
見直し・改善内容	施設が築20年を経過したため、今後修繕等による維持管理を検討していくことが必要である。