

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

| | | |
|----------|---|-----------------------|
| 381 | | 特定感染症予防事業 |
| [長期総合計画] | | |
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施策 | 4 | 保健医療対策の推進 |
| 取組方針 | 3 | 結核予防とまん延防止対策の充実 |

| | | | | |
|-------------|------|-----------|--------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 衛生費 | |
| | 項 | | 保健衛生費 | |
| | 目 | | 予防対策費 | |
| | 大事業 | | 予防対策事業 | |
| 中事業 | | 特定感染症予防事業 | | |

| | | | | | | |
|-----------|--------------------------|---|--------|--------------|-------|----------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | 和歌山市地域保健医療計画 | | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel | 保健対策課 | 豊田 忠彦 488-5115 |
| 事業実施の根拠法令 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する | | 関連課 | | | |

1 事業内容

| | | | | | | | |
|------|--|--|--|---|---|---|---|
| 事業目的 | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | | 全体事業概要 | | | | |
| | <p>性感染症及び肝炎ウイルス感染症を早期発見・早期治療することにより、感染症の予防及びまん延の防止を図る。特に肝炎は、自分が感染していることに気づかないまま経過し、重症化の状態で見られることが多いため肝炎ウイルス検査を実施し、早期発見・早期治療し、重症化予防を図る。</p> | | <p>・性感染症（梅毒・クラミジア）の検査及び相談の実施（匿名・無料）</p> <p>・肝炎ウイルス検査及び相談の実施（無料）</p> <p>・肝炎についての普及啓発の実施</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者フォローアップ事業の実施</p> | | | | |
| 事業内容 | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和02年度 |
| | | | <p>・性感染症検査及び相談（保健所実施）</p> <p>・高校・大学等へのチラシの配布</p> <p>・肝炎ウイルス検査（保健所実施・医療機関委託）</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者を把握し未受診者への受診勧奨</p> | <p>・性感染症検査及び相談（保健所実施）</p> <p>・高校・大学等へのチラシの配布</p> <p>・肝炎ウイルス検査（保健所実施・医療機関委託）</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者を把握し未受診者への受診勧奨</p> | <p>・性感染症検査及び相談（保健所実施）</p> <p>・高校・大学等へのチラシの配布</p> <p>・肝炎ウイルス検査（保健所実施・医療機関委託）及び相談</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者を把握し未受診者への受診勧奨</p> | <p>・性感染症検査及び相談（保健所実施）</p> <p>・高校・大学等へのチラシの配布</p> <p>・肝炎ウイルス検査（保健所実施・医療機関委託）及び相談</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者を把握し未受診者への受診勧奨</p> | <p>・性感染症検査及び相談（保健所実施）</p> <p>・高校・大学等へのチラシの配布</p> <p>・肝炎ウイルス検査（保健所実施・医療機関委託）及び相談</p> <p>・肝炎ウイルス陽性者を把握し未受診者への受診勧奨</p> |

2 事業コスト

| 事業費等（千円） | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | | 令和02年度 | |
|----------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 1,814 | 2,016 | 1,905 | 2,194 | 2,300 | 1,871 | 2,103 | 0 | 2,103 | 0 |
| 伸び率（%） | △5.5% | 4.2% | 5% | 8.8% | 20.7% | △14.7% | △8.6% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 8,584 | 6,518 | 6,541 | 6,461 | 6,554 | 6,554 | 4,716 | 0 | 4,716 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 137 | 333 | 48 | 452 | 0 | 452 |
| | 小計 | 8,584 | 6,518 | 6,541 | 6,598 | 6,887 | 6,602 | 5,168 | 0 | 5,168 |
| 国庫支出金 | 845 | 1,062 | 901 | 1,196 | 1,170 | 1,147 | 1,059 | 0 | 1,059 | 0 |
| 県支出金 | 52 | 49 | 53 | 47 | 43 | 40 | 43 | 0 | 43 | 0 |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | 917 | 905 | 951 | 951 | 1,087 | 684 | 1,001 | 0 | 1,001 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 1.08 | 0.82 | 0.82 | 0.81 | 0.82 | 0.82 | 0.59 | 0.00 | 0.59 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.14 | 0.03 | 0.20 | 0.00 | 0.20 |
| 主な予算内訳 | 検査分析委託料1,148千円、手数料967千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 種類 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和02年度 |
|--------------|-----|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 検査・相談の啓発の種類 | | | | 7 | 7 | 6 | | |
| | | | | 0% | 0% | 0% | 0% | % |
| | | | | | | | | |
| 受検者数（性感染症検査） | | 件 | | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | | | | 182 | 178 | 197 | | |
| | | | | 72.8% | 71.2% | 78.8% | 0% | % |
| | | | | 250 | 250 | 300 | 300 | 300 |
| | | | | 256 | 270 | 206 | | |
| 受検者数（肝炎検査） | | 件 | | 102.4% | 108% | 68.7% | 0% | % |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) | | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | ○ | |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | 10代から20代前半の梅毒が増加しており、性活動が活発となる若年層への性感染症予防のため普及啓発が必要である。 |
| 見直し・改善内容 | SNS等の活用など若年層に対する啓発を強化し、受検者の増加を図る。 |