# 事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

## [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費	0			
事来区分(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
サ 未 匹 力 (4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	民生費					
会計・	項	社会福祉費					
予算区分	目	身体障害者福祉費					
	大事業	身体障害者福祉事業					
	中事業	緊急通報システム設置事業					

事業種別	継続		関連個別計画	和歌山市障害者計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	障害者支援課	西岡 貞晶	435-1060
事業実施の根拠法令				関連課			

# 1 事業内容

1	. 事業內容									
	(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カッ)	全体事業概要						
事業目的	障害者福祉の増進を図る。		身体障害者	が安心、安全に生活ができるよう	本市独自の援助を行う。					
事業内容		に対し、ペンダント式の通報 装置を交付し、緊急時には緊	に対し、ペンダント式の通 装置を交付し、緊急時には	平成30年度 者 一人暮らしの重度身体障害者 眼 に対し、ペンダント式の通報 緊 装置を交付し、緊急時には緊 が 急監視センターから救助員が 駆けつける。	に対し、ペンダント式の通報 装置を交付し、緊急時には緊	に対し、ペンダント式の通報 装置を交付し、緊急時には緊				

#### 2 事業コスト

事業費等	(千田)	平成2	8年度	平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度	
于木貝寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	837	686	754	666	759	656	745	0	745	0
伸び率	3 (%)	△23.6%	△4. 5%	△9. 9%	△2.9%	0.7%	△1.5%	△1.8%	△100%	0%	0%
	正規職員	2, 623	2, 544	2, 314	2, 473	2, 478	2, 398	2, 318	0	2, 318	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2, 623	2, 544	2, 314	2, 473	2, 478	2, 398	2, 318	0	2, 318	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
そ(	の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	837	686	754	666	759	656	745	0	745	0
所要人数	正規職員	0. 33	0. 32	0. 29	0. 31	0.31	0.30	0. 29	0.00	0. 29	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	1) 内訳	委託料759千円	7								

## 3 目標及び実績

<u> </u>	日保及U· <del>大</del> 順							
	指標名	単位		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
	新規設置件数		目標値	3	3	3	3	3
_		件	実績値	4	2	1		
活動指標			達成度(%)	133. 3%	66. 7%	33. 3%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	設置件数		目標値	50	50	40	40	40
		件	実績値	23	25	24		
成果指標			達成度(%)	46%	50%	60%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

# 4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III			
市	充実					
事業内容の	現状維持			0		
容の	縮小					
方 向 性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	身体障害者が安全、安心に生活を送るために必要な事業である。
見直し・改善内容	今後、必要とする方への周知啓発活動が必要である。