事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

558 先進的地域農業育成事業 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 農林水産業の活性化 政 策 3 農林業の振興 施 策 1 豊かな産地の育成

[事業基本情報]

2 4 7/14							
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
ず来四次(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	農林水産業費					
会計・	項	農林緑花費					
予算区分	目	四季の郷公園事業費					
	大事業		四季の郷公園事業				
	中事業	先進的地域農業育成事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	農林水産課	佐々木 茂彰	435-1049
事業実施の根拠法令				関連課			

1 事業内容

取組方針

	ı	争果內谷						
ſ		(「誰・何」をどういう状態	にするための事業を	ĝ>)			全体事業概要	
	事業目的	先進的な農作物の実験研究を行い、加 りを図る。	工品の開発、地域の	の特産品づく	ブランド商品の	の育成・開発をすすめ、生産性の	の高い和歌山市農業の再構築を	目指す。
	事業内容	・施設の維	-成28年度 生持管理 也化プロジェクト	平成2: ・施設の維持管 ・薬草栽培の農	管理	平成30年度 薬草栽培取組農家への技術の 普及	平成31年度 薬草栽培取組農家への技術の 普及	令和02年度 薬草栽培取組農家への技術の 普及

2 事業コスト

事業費等	: (千田)	平成2	8年度	平成2	9年度	平成3	0年度	平成3	1年度	令和02	年度
于 木具 寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	4, 348	3, 948	5, 318	5, 318	592	543	0	0	0	
伸び率	5 (%)	201. 5%	261. 9%	22. 3%	34. 7%	△88. 9%	△89.8%	△100%	△100%	0%	C
	正規職員	4, 054	7, 233	5, 823	3, 669	6, 954	2,078	2, 478	0	2, 478	
人件費	正規職員以外	1,099	2, 332	2, 098	1, 424	2, 357	452	452	0	452	
	小計	5, 153	9, 565	7, 921	5, 093	9, 311	2, 530	2, 930	0	2, 930	
国庫	支出金	0	0	984	984	0	0	0	0	0	
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その	か 他	8	0	7	7	0	0	0	0	0	
一般財源	〔(税等)	4, 340	3, 948	4, 327	4, 327	592	543	0	0	0	
所要人数	正規職員	0. 51	0. 91	0.73	0.46	0.87	0. 26	0.31	0.00	0.31	0.0
(人)	正規職員以外	0.41	0.87	0.84	0.57	0. 95	0. 19	0. 19	0.00	0.19	0.0
主な予算内訳		消耗品費 57	7千円								

3 目標及び実績

J	日保及い美順							
	指標名	単位		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度
	ブルーベリー (薬用作物) 栽培取組農家数		目標値	2	2	2	2	2
_		戸	実績値	2	7	0		
活動指標			達成度(%)	100%	350%	0%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	ブルーベリー(薬用作物)栽培取組農家数		目標値	2	2	2	2	2
4.		戸	実績値	2	7	0		
成果指標			達成度(%)	100%	350%	0%	0%	%
指			目標値					
悰			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

マ サネッ川画						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している		横ばい	0	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき		他の主体との協働も可能	0	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	0	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない		制約はあるが可能性はある	0	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u>5 7</u>	DC 47 77 1-011	工(江二年	і 1144/			
市	充実					
事業内容の	現状維持					
	縮小		0			
方 向 性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	これまで四季の郷公園は農業公園として、農家へ導入するための先進的な農業を実践してきたが、近年の利用者ニーズに応じた運用の見直しが必要である。
見直し・改善内容	体験型農業へのニーズ変化にともない、体験農園や収穫体験など幅広い世代の利用者が満足できる取組が必要である。