

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

14136

和歌山城クリーンアップ事業

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	3	魅力ある都市景観の創出
施策	2	都市緑化・都市美化の推進
取組方針	2	都市公園等の充実

事業区分(1)	事業経費		管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	商工費		
	項	観光費		
	目	和歌山城公園管理費		
	大事業	和歌山城公園管理事業		
	中事業	和歌山城クリーンアップ事業		

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	和歌山城整備企画課	岡本 和也	435-1044
事業実施の根拠法令			関連課				

## 1 事業内容

	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
事業目的	市民・団体の清掃奉仕活動は、公園内の清掃や除草はもちろん、石垣の除草や天守閣の屋根清掃を含めて、公園内で年間40日以上行われており、また、空堀の花壇植栽の実施などは、和歌山城を中心とした和歌山城公園の景観の維持に寄与しています。		和歌山城公園・岡公園の美化推進に必要な経費			
事業内容		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
		天理教・きんでん等の清掃奉仕活動が実施される。	自衛隊・その他団体等の清掃奉仕活動の推進。 空堀の年2回花壇植栽委託業務。 和歌山公園・岡公園の美化推進に必要な経費(樹木剪定・除草の賃金、通信運搬等)の執行業務。	自衛隊・その他団体等の清掃奉仕活動の推進。 空堀の年2回花壇植栽委託業務。 和歌山城公園・岡公園の美化推進に必要な経費(樹木剪定・除草の賃金、通信運搬等)の執行業務。	自衛隊・ボランティア等の清掃奉仕活動の推進。 西の丸花壇の年2回花壇植栽委託業務。 和歌山城公園・岡公園の美化推進に必要な経費(樹木剪定・除草の賃金、通信運搬等)の執行業務。	自衛隊・ボランティア等の清掃奉仕活動の推進。 西の丸花壇の年2回花壇植栽委託業務。 和歌山城公園・岡公園の美化推進に必要な経費(樹木剪定・除草の賃金、通信運搬等)の執行業務。

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	平成29年度		平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	1,327	1,630	1,344	1,050	1,298	602	1,127	0	1,127	0	
伸び率(%)	0%	0%	1.3%	△35.6%	△3.4%	△42.7%	△13.2%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	6,062	5,982	5,994	6,074	6,122	5,960	0	5,960	0	
	正規職員以外	2,300	2,255	2,042	2,042	1,962	1,415	1,301	0	1,301	
	小計	8,362	8,237	8,036	8,116	8,084	7,375	7,261	0	7,261	
国庫支出金	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源(税等)	1,311	1,630	1,344	1,050	1,298	602	1,127	0	1,127	0	
所要人数(人)	正規職員	0.76	0.75	0.75	0.76	0.76	0.74	0.74	0.00	0.74	0.00
	正規職員以外	1.00	0.98	0.86	0.86	0.86	0.62	0.57	0.00	0.57	0.00
主な予算内訳	植栽等委託料(593千円)										

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
活動指標	清掃奉仕件数	件	目標値	50	50	50	50	50
			実績値	60	46	34		
			達成度(%)	%	%	%	%	%
成果指標	石垣の清掃回数	回	目標値		3	3	3	3
			実績値		3	3		
			達成度(%)	%	%	%	%	%
			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	企業や諸団体と連携した清掃奉仕活動により、和歌山城を中心とした和歌山城公園・岡公園の景観維持が保たれたものと考えている。
見直し・改善内容	