

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

13388

スカイタウンつつじが丘テニスコート周辺整備事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-------------------------------|
| 分野別目標 | 2 | 住みたいと選ばれる魅力があふれるまち |
| 政策 | 5 | 郷土に誇りと愛着を育む文化・スポーツの振興と生涯学習の推進 |
| 施策 | 4 | スポーツの振興 |
| 取組方針 | 2 | スポーツを通じた地域振興 |

| | | | | |
|-------------|------|---|-------------------------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 総務費 | |
| | 項 | | 文化スポーツ費 | |
| | 目 | | スポーツ振興費 | |
| | 大事業 | | スポーツ振興事業 | |
| | 中事業 | | スカイタウンつつじが丘テニスコート周辺整備事業 | |

| | | | | |
|-----------|-----|----|--------|-----------------------|
| 事業種別 | | 継続 | 関連個別計画 | |
| 事業年度 | H30 | ～ | R4 | 担当課・担当課長・Tel |
| 事業実施の根拠法令 | | | 関連課 | スポーツ振興課 山本 敬 435-1364 |

1 事業内容

| | | | | | | |
|------|---|------------------------------|--------|---|--|---------------------|
| | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | 全体事業概要 | | | | |
| 事業目的 | つつじが丘テニスコート場周辺の近隣商業用地に、多世代が交流できる公園を整備し、利用者サービスの向上、スポーツの振興、地域福祉の増進を図ることを目的とする。 | つつじが丘テニスコート場を中心とする総合公園を整備する。 | | | | |
| 事業内容 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度 |
| | | | | つつじが丘テニスコート場周辺に総合公園を整備するための用地取得を行う。緊急避難地の調査設計を行う。 | つつじが丘テニスコート場周辺に総合公園を整備するための用地取得を行う。駐車場ゾーンの整備工事を行う。 | 総合公園に必要な施設設備の整備を行う。 |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | | 令和02年度 | | 令和03年度 | | |
|----------|-------------------|------|--------|------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | |
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,327,141 | 1,330,938 | 0 | 0 | 2,003 | 0 | |
| 伸び率(%) | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | △100% | 0% | 0% | |
| 人件費 | 正規職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,176 | 14,176 | 17,317 | 0 | 17,317 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,176 | 14,176 | 17,317 | 0 | 17,317 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,327,100 | 1,330,900 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源(税等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 | 38 | 0 | 0 | 2,003 | 0 | |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.76 | 1.76 | 2.15 | 0.00 | 2.15 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | 土地購入費 1,327,141千円 | | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度 |
|--------------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 住民・事業者との意見交換 | | 回 | 目標値 | | 5 | 15 | 15 | 15 |
| | | | 実績値 | | 4 | 12 | | |
| | | | 達成度(%) | % | 80.0% | 80.0% | % | % |
| 設計・工事・運営事業者との定例会回数 | | 回 | 目標値 | | 1 | 1 | 12 | 12 |
| | | | 実績値 | | 0 | 1 | | |
| | | | 達成度(%) | % | 0% | 100% | % | % |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | ○ | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) | | おおむね達成 (70~90%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない |
| | | | | 減少している |
| | | | | 見直しが必要 |
| | | | | 市が行う必要性は薄れている |
| | | | | 緊急性は薄い |
| | | | | できない |
| | | | | 達成していない (70%未満) |
| | | | | 貢献度は低い |
| | | | | できる |
| | | | | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | 多世代がスポーツを通じて交流できる広場を整備する。周辺にあるソフトボール場を有した中央公園をリニューアルし、つつじが丘テニスコート場を含めた一体の総合公園として整備することで、市民スポーツの振興、スポーツの余暇活動の場として提供する。 |
| 見直し・改善内容 | 整備内容やコストについて、検討を重ねていく必要がある。 |