事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

8983 狭あい道路拡幅整備事業

[長期総合計画]	j	
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	2	都市機能や市民生活を支える道路網の整備
施策	2	生活道路の整備
取組方針	4	道路の防災・減災機能の向上

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	管理経費				
ず来四次(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務				
事来区为(2)	その他					
	会計	一般会計				
	款	土木費				
会計・	項	都市計画費				
予算区分	目	建築指導費				
	大事業	建築指導事業				
	中事業	狭あい道路拡幅整備事業				

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	平成30年度	~	令和2年度	担当課・担当課長・Tel	建築指導課	堀田 剛弘	073-435-1100
事業実施の根拠法令	建築基準法			関連課			

1 車業内突

	L	事業内容								
Γ		(「誰・何」をどういう状態にするための事業	カゝ)	全体事業概要						
		居住誘導区域の誘導施策の観点から居住環境の向上の促	進を図る	狭隘道路(25	頁道路)の道路後退および舗装	整備の促進を図る				
	事業目的									
Γ		平成29年度	平成30	年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度			
		未実施	狭隘道路拡幅整備時に拡幅後		狭隘道路拡幅整備時に拡幅後	狭隘道路拡幅整備時に拡幅後	狭隘道路拡幅整備時に拡幅後			
		/	退部分の舗装整備の工事費に		退部分の舗装整備の工事費に	退部分の舗装整備の工事費に	退部分の舗装整備の工事費に			
			補助金を交付す	る。	補助金を交付する。	補助金を交付する	補助金を交付を継続する方向			
	事						で検討中。			
	事業为容									

重	事業費等 (千円)		9年度	平成3	平成30年度		平成31年度		2年度	令和03年度	
学 未其守(1口)		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	0	0	3, 200	519	2,800	1, 127	2, 461	0	0	
伸び率	5 (%)	0%	0%	0%	0%	△12.5%	117.1%	△12.1%	△100%	△100%	0
	正規職員	0	0	5, 835	5, 835	4, 511	4, 511	2, 095	0	0	
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	1, 471	0	0	
	小計	0	0	5, 835	5, 835	4, 511	4, 511	3, 566	0	0	
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その	の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源	(税等)	0	0	3, 200	519	2, 800	1, 127	2, 461	0	0	
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0. 73	0. 73	0. 56	0. 56	0. 26	0.00	0.00	0.0
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 29	0.00	0.00	0.0
主な予算内訳		狭あい道路拡	幅整備補助金3	,000千円						•	

3 目標及び実績

<u> </u>	F 徐 及 U · 夫 慎							
	指標名	単位		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
	狭あい道路拡幅整備事業補助金案内		目標値		5 4	1 1 7	1 0 0	
		件	実績値		5 4	1 1 7	0	
活動指標			達成度(%)	%	1 0 0%	100%	0%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	狭あい道路拡幅整備補助件数		目標値		1 0 0	9 0	8 0	
4-1		件	実績値		1 3	2 7	0	
			達成度(%)	%	1 3%	3 0 %	0%	%
成果			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

<u> </u>						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	0	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u>5 7</u>	及ックカ 町	五八四二十五	Г Щ /			
+	充実					
事業内容の	現状維持					
容の	縮小		0			
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	居住誘導区域の誘導施策の観点から居住環境の向上の促進するため、既存事業の更なる広報活動を実施し、事前協議補助件数の増加を目指す。
見直し・改善内容	補助対象者や関係事業者に対してさらなる広報活動を実施し、狭あい道路 (2項道路) の道路後退および舗装整備の促進を 図る。