## 事務事業チェックシート

事務事業No **15122** 

# 事業名 **海外交流館等理運営事業**

15122		<b>福祉</b> 交流館官埋連宮事業
[長期総合計画]	j	
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成
施策	1	地域福祉の推進
取組方針	2	地域福祉を推進する体制の充実

## [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費	0
· 并未区分(1)	その他			
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務	
事来四月(4)	その他			
	会計			
	款			
会計•	項			
予算区分	目			
	大事業			
	中事業		-	

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	畠山 秀人	435-1063
事業実施の根拠法令			•	関連課		•	

1		事業內容									
Γ		(「誰・何」をどういう状態にするための事業	カゝ)		全体事業概要						
三等等自	事業目内	市民の福祉の増進、文化教養の向上を図るため。		市民の福祉のは	曽進、文化教養の向上を図るた	め、福祉交流館の管理運営を行	Ď.				
事業内容	事業勺容	平成29年度	あいあいセンス 流館を社会福祉 祉活動の場と	祉活動や地域福 して市民に利用	平成31年度 あいあいセンター内の福祉交 流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用 してもらうよう、管理運営を 行った。	流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用	流館を社会福祉活動や地域福 祉活動の場として市民に利用				

重業費等	(千田)	平成2	9年度	平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度	
于 未 页 寸	事業費等 (千円)		決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	0	0	34, 583	33, 665	32, 097	31, 119	32, 234	0	32, 234	
伸び率	3 (%)	0%	0%	0%	0%	△7. 2%	△7.6%	0.4%	△100%	0%	0
	正規職員	0	0	1, 519	1, 519	1, 289	1, 289	1, 289	0	1, 289	
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	0	0	1, 519	1, 519	1, 289	1, 289	1, 289	0	1, 289	
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その	の 他	0	0	3, 009	2, 473	2, 957	2, 430	2, 716	0	2,716	
一般財源	(税等)	0	0	31, 574	31, 192	29, 140	28, 689	29, 518	0	29, 518	
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0. 19	0. 19	0. 16	0. 16	0.16	0.00	0.16	0.0
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
主な予算	<b>算</b> 内訳	管理運営委託	料 31,47	78千円							

## 3 目標及び実績

J	ロ状及び大順							
	指標名	単位		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度
	貸出施設数		目標値	12	12	12	12	12
>-		室	実績値	12	12	12		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	利用団体数(延べ)		目標値	3400	3400	3400	3400	3400
4-1		団体	実績値	3457	3557	3418		
成果指標			達成度(%)	101. 7%	104.6%	100. 5%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

### 4 事業の評価

- <u>* //* - F1 III</u>					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	0	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III		
事	充実				
事業内容の	現状維持			0	
容の	縮小				
方向性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	指定管理者の和歌山市社会福祉協議会は適正に管理・運営している。
見直し・改善内容	施設が築20年を経過したため、今後修繕等による維持管理を検討していくことが必要である。