

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日

施設名	和歌山城公園駐車場	所在地	和歌山市一番丁3番地
-----	-----------	-----	------------

施設の設置目的	和歌山城公園駐車場の管理運営を適切かつ円滑に行うため、指定管理者をもって管理させる。
---------	--

指定管理者名	本市における拠点所在地
公益財団法人 和歌山市文化スポーツ振興財団	和歌山市西汀丁36番地

指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別
1年 / 5年	非公募

施設利用の状況

利用者数	今年度	前年度	使用料収入 又は(単位:円) 利用料金収入	今年度	前年度
	62,946	73,988		18,484,210	26,665,820

減免件数	今年度	前年度	減免金額 (単位:円)	今年度	前年度
	542	497		102,740	97,310

開館日数	今年度	前年度	貸室稼働率	今年度	前年度
	365	365			

自主事業開催回数	今年度	前年度	自主事業参加者数	今年度	前年度

指定管理業務に係る収支状況

(単位:円)

項目		今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	7,394,355	7,971,504	▲ 577,149
	利用料金収入	0	0	0
	自主事業による収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	7,394,355	7,971,504	▲ 577,149
支 出	人件費	2,977,833	3,326,333	▲ 348,500
	修繕費	84,700	81,540	3,160
	外部委託費	2,420,220	2,398,218	22,002
	その他	1,911,602	2,165,413	▲ 253,811
	合計	7,394,355	7,971,504	▲ 577,149
【損益】 →		0	0	0

市の収支

(単位:円)

項目		今年度	前年度	増減
収 入	使用料	18,484,210	26,665,820	▲ 8,181,610
	広告料	0	0	0
	目的外使用料収入	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	18,484,210	26,665,820	▲ 8,181,610
支 出	指定管理料	7,394,355	7,971,504	▲ 577,149
	修繕費(市の修繕分)	48,400	597,300	▲ 548,900
	人件費	0	0	0
	その他	0	0	0
	合計	7,442,755	8,568,804	▲ 1,126,049
		11,041,455	18,097,016	▲ 7,055,561

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度:【令和2年度】 管理施設名:【和歌山城公園駐車場】 指定管理者名:【公益財団法人 和歌山市文化スポーツ振興財団】

採点項目	配点 (満点)	評点	確認方法等(※は実地調査すべき事項)
<b>1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか</b>	<b>【40点】</b>	<b>【31点】</b>	
①施設の設置目的を十分理解しているか	≪8点≫	6点	ヒアリング
②情報公開に関する考え方及び方策はどうか	≪8点≫	6点	ヒアリング
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方策はどうか	≪8点≫	6点	ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≪8点≫	8点	ヒアリング
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≪8点≫	5点	ヒアリング
<b>2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか</b>	<b>【30点】</b>	<b>【13点】</b>	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≪6点≫	4点	実地調査、アンケート
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≪6点≫	4点	実地調査、ヒアリング
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか(急患センター等は馴染まない)	≪4点≫	2点	実地調査、ヒアリング
④従事者の資質向上についての方策はどうか	≪4点≫	3点	実地調査、ヒアリング
⑤自主事業(市からの委託事業ではない分)の実施回数及び内容はどうか	≪10点≫	点	実積、ヒアリング
<b>3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか</b>	<b>【30点】</b>	<b>【25点】</b>	
①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≪6点≫	6点	ヒアリング
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方策はどうか	≪6点≫	5点	ヒアリング
③定期的な自己点検・自己評価を行うか	≪6点≫	4点	実地調査、ヒアリング
④個人情報保護に関する考え方及び方策はどうか	≪6点≫	5点	ヒアリング
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≪6点≫	5点	実地調査、ヒアリング
<b>4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか</b>	<b>【50点】</b>	<b>【41点】</b>	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≪7点≫	6点	ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≪15点≫	12点	実積、ヒアリング
③市の指示に対して適切に対応ができていないか	≪15点≫	12点	実積、ヒアリング
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方策はどうか	≪6点≫	5点	実地調査、ヒアリング
⑤必要な資格者等は適切に配置されているか	≪7点≫	6点	実地調査、ヒアリング
<b>5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか</b>	<b>【20点】</b>	<b>【16点】</b>	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≪20点≫	16点	実積、ヒアリング
<b>6 その他</b>	<b>【30点】</b>	<b>【21点】</b>	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方策はどうか	≪5点≫	4点	実地調査、ヒアリング
②環境保護に対する考え方及び方策はどうか	≪5点≫	3点	実地調査、ヒアリング
③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方策はどうか	≪5点≫	4点	実積、ヒアリング
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方策はどうか	≪5点≫	4点	実地調査、ヒアリング
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方策はどうか	≪3点≫	2点	実積、ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≪3点≫	2点	実積、ヒアリング
⑦業務引継ぎに関する考え方及び方策はどうか	≪2点≫	1点	ヒアリング
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方策はどうか	≪2点≫	1点	実積、ヒアリング
<b>合 計</b>	<b>200点</b>	<b>147点</b>	<b>総合評価 A(良)</b>

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S(優良)・・・160～200点 A(良)・・・120～159点 B(標準)・・・100～119点 C(要改善)・・・50～99点 D(不適切)・・・0～49点

※ここに示しているのは参考であり、本例によらず各施設ごとに評価項目を定めることを妨げるものではありません。各施設の形態に応じて評価項目や配点等を定めてください。