

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

8522

ごみ収集運搬事業（西）

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	4	自然と共生する環境にやさしい社会の形成
施策	2	循環型社会の形成
取組方針	2	廃棄物の適正処理、適正管理

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	衛生費		
	項	清掃費		
	目	塵芥処理事業費		
	大事業	塵芥処理事業		
中事業	ごみ収集運搬事業（西）			

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	収集センター（西）	松井 辰也
事業実施の根拠法令	廃棄物の減量推進及び適正処理に関する条例		関連課	453-0253		

## 1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要			
	市民及び事業者の理解、積極的な協力を得ながら、一般廃棄物及び資源の適正な収集運搬を行う。		塵芥を適正に処理し、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に加え、循環型社会の形成を目指す。			
事業内容		平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
		梶見・野崎・貴志・木本・湊・松江・西脇・加太の家庭から排出される一般ごみ・資源ごみの収集運搬を行った。	西事務所所管の直営地区の家庭から排出される一般ごみ・資源ごみの収集運搬を行った。委託地区については、委託業者の監督及び指導を行った。	西事務所所管の直営地区の家庭から排出される一般ごみ・資源ごみの収集運搬を行った。委託地区については、委託業者の監督及び指導を行った。	西事務所所管の直営地区の家庭から排出される一般ごみ・資源ごみの収集運搬を行う。委託地区については委託業者の監督・指導を行う。	西事務所所管の直営地区の家庭から排出される一般ごみ・資源ごみの収集運搬を行う。委託地区については委託業者の監督・指導を行う。

## 2 事業コスト

事業費等（千円）	平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	29,276	29,418	21,897	21,603	20,708	20,754	20,219	0	20,219	0
伸び率（%）	△2.9%	2.6%	△25.2%	△26.6%	△5.4%	△3.9%	△2.4%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	399,361	407,033	424,124	433,467	414,741	401,683	380,982	0	380,982
	正規職員以外	16,598	17,022	0	0	0	3,614	8,739	0	8,739
	小計	415,959	424,055	424,124	433,467	414,741	405,297	389,721	0	389,721
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	75	0	0	100	0	16	0	0	0	0
一般財源（税等）	29,201	29,418	21,897	21,503	20,708	20,738	20,219	0	20,219	0
所要人数（人）	正規職員	49.97	50.93	52.66	53.82	52.09	50.45	47.85	0.00	47.85
	正規職員以外	6.69	7.17	0.00	0.00	0.00	0.72	3.19	0.00	3.19
主な予算内訳	自動車修繕料8,570千円 自動車用燃料費7,480千円 自動車保険料1,198千円 消耗品費2,967千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
中心市街地パトロール（回収）実施回数		回	目標値	20	180	180	180	180
			実績値	36	146	95		
			達成度(%)	180%	81%	53%	%	%
ごみ収集量		t	目標値	23,000	33,000	33,000	33,000	33,000
			実績値	18,892	30,003	30,166		
			達成度(%)	82.1%	90.9%	91.4%	%	%
成果指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住居と事業所が混在する地域（商用地）は市が収集しなければならない。</li> <li>・高齢化社会が進み、ふれあい収集の拡充が求められている。</li> <li>・災害発生時等の緊急対応が必要。</li> </ul>
見直し・改善内容	平成31年度以降は事業所が混在する商用地域以外は全て委託収集する。（災害時等の対応のためにも、一定の直営収集は維持）