事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

清掃事務所維持管理事業(北) 8677 [長期総合計画] 住みたいと選ばれる魅力があふれるまち 分野別目標 自然と共生する環境にやさしい社会の形成 政 策 4 循環型社会の形成 施 策 2 廃棄物の適正処理、適正管理

[事業基本情報]

2 4 7/14							
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
ず来四次(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
サポ四万(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	衛生費					
会計・	項	清掃費					
予算区分	目	塵芥処理事業費					
	大事業		塵芥処理事業				
	中事業	清掃事務所維持管理事業 (北)					

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	収集センター	松井 辰也	471-1503
事業実施の根拠法令				関連課		•	•

电器内容

取組方針

2

1		事業内容								
Г		(「誰・何」をどう	いう状態にするための事業	カ ₂)	全体事業概要					
三等等月		清掃事務所の維持管理			室体事業就要 塵芥収集業務を円滑に随行するため清掃事務所を維持管理する。					
等学界名	事業勺容	1	平成30年度 情掃事務所の維持管理	平成3 清掃事務所の約		令和02年度 清掃事務所の維持管理	令和03年度 清掃事務所の維持管理	令和04年度 清掃事務所の維持管理		

事業費等 (千円)		平成30	0年度	平成3	平成31年度		令和02年度		8年度	令和04年度	
于木貝寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	11, 598	11, 683	12, 720	11, 561	11, 157	10, 565	10, 790	0	10, 790	(
伸び率	(%)	△11.6%	△7. 3%	9. 7%	△1%	△12.3%	△8.6%	△3.3%	△100%	0%	0%
	正規職員	35, 405	7, 033	5, 236	5, 397	5, 176	5, 096	5, 096	0	5, 096	(
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
	小計	35, 405	7, 033	5, 236	5, 397	5, 176	5, 096	5, 096	0	5, 096	(
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	0	0	1,000	700	0	0	0	0	0	(
その	か 他	386	251	172	299	166	105	0	0	0	(
一般財源	〔(税等)	11, 212	11, 432	11, 548	10, 562	10, 991	10, 460	10, 790	0	10, 790	(
所要人数	正規職員	4. 43	0.88	0.65	0. 67	0.65	0.64	0.64	0.00	0.64	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	光熱水費4,608	8千円 管理委	託料3,555千円							

3 目標及び実績

	指標名	単位		平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
	施設開設日数		目標値	244	244	246	260	260
74		目	実績値	244	244	260		
活動指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指揮			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	施設の適正・維持管理		目標値	5	5	5	5	5
4-1		段階	実績値	5	5	5		
成果指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
悰			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

<u> </u>						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

0 7	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47			
市	充実					
事業内容の	現状維持			0		
容の	縮小					
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	事務所棟が新しいため、環境衛生面においては充実している。
見直し・改善内容	将来的に施設を維持管理をするにあたり、設備等の点検を徹底し、維持費の現状維持又は縮小を努めなければならない。