

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間	令和 3 年度評価	令和 3 年 4 月 ~ 令和 4 年 3 月
施設	名称	和歌山市立つつじが丘テニスコート
	所在地	和歌山市つつじが丘4丁目4番地
指定管理者	名称	ミズノグループ
	所在地	和歌山市つつじが丘4丁目4番地
指定管理年数 / 指定期間	3 年 / 3 年	公募・非公募の別 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募
施設の設置目的	テニスの普及と振興を、各種大会や練習及び友好・親睦を通じて、市民の健康増進や体力づくりをを目的とする。また、大規模な大会やテニスの合宿地として積極的な誘致活動を展開する。	

施設利用の状況					
施設利用者数	今年度	前年度	使用料収入	今年度	前年度
		59,228人		49,934人	
減免件数	今年度	前年度	減免金額	今年度	前年度
		5,785件		5,856件	4,869,105円
開館日数	今年度	前年度	貸室稼働率	今年度	前年度
		359日		359日	8%
自主事業開催回数	今年度	前年度	自主事業参加者数	今年度	前年度
		309回		270回	4,638人

指定管理業務に係る収支状況					(単位:円)
	項目	今年度	前年度	増減額	
収入	指定管理料収入	44,790,000	44,790,000	0	
	利用料金収入	24,565,695	22,349,015	2,216,680	
	自主事業による収入	13,200,854	11,051,122	2,149,732	
	その他	4,290,520	3,636,800	653,720	
	合計	86,847,069	81,826,937	5,020,132	
支出	人件費	34,720,970	34,665,943	55,027	
	修繕費	425,385	515,335	▲ 89,950	
	外部委託費	15,618,163	15,516,467	101,696	
	その他	32,592,980	30,629,731	1,963,249	
	合計	83,357,498	81,327,476	2,030,022	
【損益】⇒		3,489,571	499,461	2,990,110	

市の収支					(単位:円)
	項目	今年度	前年度	増減額	
収入	使用料	-	-	-	
	広告料	-	-	-	
	目的外使用料収入	137,416	136,007	1,409	
	その他	645,699	693,365	▲ 47,666	
	合計	783,115	829,372	▲ 46,257	
支出	指定管理料	44,790,000	44,790,000	0	
	修繕費(市の修繕費)	0	808,914	▲ 808,914	
	人件費	-	-	-	
	その他	369,444	403,096	▲ 33,652	
	合計	45,159,444	46,002,010	▲ 842,566	

指定管理者業務評価シート

施設名: つつじが丘テニスコート

評価項目	配点 《150点満点》	管理者 自己評価	評価点	確認書類等
<b>1. 住民の平等な利用を確保することができるものであるか</b>	《25》	《20》	《20》	
① 体育施設の性格、設置目的、業務内容を的確に把握しているか。	5	4	4	
② 情報公開に関する考え方はどうか。	5	4	4	
③ 関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方はどうか。	5	4	4	
④ 特定の利用者に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか。	5	4	4	施設予約システム
⑤ 利用者の苦情等を、適切・迅速に対応するものとなっているか。	5	4	4	
<b>2. 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか</b>	《25》	《19》	《19》	
① 利用者の意見・要望等を反映させる方策がとられているか。	5	3	3	
② 利用者数が増加し、稼働率が上がるような提案がされているか。	5	3	3	ヒアリング
③ 利用者に向け、新しいサービスの展開が図られているか。	5	3	3	
④ 従事者の資質の向上についての考え方はどうか。	5	5	5	
⑤ 利用料金の設定・領収方法は適切であるか。	5	5	5	
<b>3. テニスコートの適切な維持及び管理を図ることができるものであるか</b>	《30》	《24》	《24》	
① 過度に利益を優先させるようなことになっていないか。	5	4	4	ヒアリング
② 施設及び備品等について、整備・保守・衛生管理の考え方はどうか。	5	4	4	備品点検表参照
③ 定期的な自己点検・自己評価を行っているか。	5	4	4	
④ 個人情報保護に関する考え方はどうか。	5	4	4	
⑤ 安全対策は明瞭で業務従事者の教育、訓練を実施しているか。	5	4	4	全員救急救命講習受講
⑥ 防犯・防災対策の方策がとられ、安全管理に取り組んでいるか。	5	4	4	
<b>4. テニスコートの管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか</b>	《10》	《10》	《10》	
① 施設の管理経費の縮減に向けた取組みを実施しているか。	5	5	5	
② 適正に経理処理を実施しているか。	5	5	5	経費支出状況報告
<b>5. テニスコートの管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか</b>	《25》	《23》	《22》	
① 指定管理者制度の趣旨を理解しているか。	5	5	5	
② 市の指示に対し、適切な対応ができているか。	5	5	5	
③ 業務の実施に関し、資格者を含め、適切な人員配置や勤務体制となっているか。	5	4	4	
④ 団体内における役割分担や責任体制は適切であるか。	5	4	4	
⑤ 従事者への教育、研修体制は適切であるか。	5	5	4	事業計画書
<b>6. その他</b>	《35》	《31》	《31》	
① 災害等、緊急時の対応に関する考え方は適切であるか。	5	4	4	
② 環境保護に関する考え方は適切であるか。	5	4	4	
③ 地元雇用及び地元調達等の考え方はどうか。	5	5	5	事業計画書
④ 最低賃金法、男女雇用機会均等法等、労働環境保持に向けた考え方はどうか。	5	5	5	
⑤ 地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方はどうか。	5	4	4	
⑥ 業務引継ぎに関する考え方はどうか。	5	5	5	
⑦ 一部の業務を第三者に委託する際の、業者選定・監理に関する考え方はどうか。	5	4	4	
<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>127</b>	<b>126</b>	

※配点 … 5段階評価 「 5点 大変優れている 4点 優れている 3点 普通 2点 やや劣る 1点 劣る 」