事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

793 森林公園管理事業 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 農林水産業の活性化 政 策 3 農林業の振興 施 策 1 農業と環境の共生 取組方針

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費		管理経費	0				
于未区为(I)	その他							
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務					
事来区为(4)	その他							
	会計	一般会計						
	款	農林水産業費						
会計•	項	農林緑花費						
予算区分	目	農林緑花総務費						
	大事業		農林緑花管理事業					
	中事業	森林公園管理事業						

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	農林水産課	中兀 成浩	435-1049
事業実施の根拠法令				関連課		•	

	L	事業内容										
ſ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	か)	全体事業概要							
	事業 目 的				市民に森林とふれあえる憩いの場を提供し、森林公園利用者の安全確保及び施設利用を推進する							
	事業为容		平成31年度 施設の修繕、遠路の整備、害 虫の駆除、草刈り等を実施し 適正な公園の維持を図る	令和の2 施設の修繕、遠 虫の駆除、草刈 適正な公園の維	を と と と と と と と と と と し た り 等 を り ま り し り り り り り り り り り り り り り り り り	令和03年度 施設の修繕、遠路の整備、害 虫の駆除、草刈り等を実施し 適正な公園の維持を図る	令和04年度 施設の修繕、遠路の整備、害 虫の駆除、草刈り等を実施し 適正な公園の維持を図る	令和05年度 施設の修繕、遠路の整備、害 虫の駆除、草刈り等を実施し 適正な公園の維持を図る				

2 事業コスト

重	事業費等 (千円)		平成31年度		令和02年度		令和03年度		4年度	令和05年度	
于未具寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	5, 242	4, 907	5, 523	5, 487	5, 357	5, 148	5, 460	0	5, 460	C
伸び率	5 (%)	△7. 2%	△6%	5.4%	11.8%	△3%	△6. 2%	1.9%	△100%	0%	0%
	正規職員	4, 994	5, 155	4, 857	4, 539	3, 957	4, 344	3, 957	0	3, 957	C
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	514	0	52	0
	小計	4, 994	5, 155	4, 857	4, 539	3, 957	4, 344	4, 471	0	4,009	C
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
そ(の 他	79	79	79	79	79	79	79	0	0	C
一般財源	(税等)	5, 163	4, 828	5, 444	5, 408	5, 278	5, 069	5, 381	0	5, 460	C
所要人数	正規職員	0. 62	0. 64	0. 61	0. 57	0. 51	0. 56	0. 51	0.00	0. 51	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 10	0.00	0.01	0.00
主な予算内訳		管理委託料3,	439千円								

目標及び実績

<u> </u>	日保及い夫債							
	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
	森林再生イベント参加者数		目標値	20	0	0		
		人	実績値	20	0	0		
活動指標			達成度(%)	0%	0%	0%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	森林再生樹木植栽本数		目標値	50	0	0		
		本	実績値	50	0	0		
成果指標			達成度(%)	100%	0%	0%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

0 7	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47			
市	充実					
事業内容の	現状維持			0		
容の	縮小					
方向	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	森林公園利用者からの要望も多く、継続して取り組んでいく必要がある。
見直し・改善内容	開園から40年近く経過し、施設の老朽化や森林整備の不行き届きの部分もあり、今後は平成31年度から導入される森林 譲与税等も活用し、大規模修繕等の取り組みも必要である。