

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

845

観光支援事業

[長期総合計画]

分野別目標	1	安定した雇用を生み出す産業が元気なまち
政策	4	観光の稼ぐ力の強化
施策	2	観光客の誘致
取組方針	3	多様な誘致活動の展開

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		商工費	
	項		観光費	
	目		観光振興費	
	大事業		観光振興事業	
	中事業		観光支援事業	

事業種別	継続		関連個別計画	
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel 観光課 南方 盛治 435-1234
事業実施の根拠法令			関連課	

1 事業内容

	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
事業目的	観光振興に寄与する団体に支援を行い、市外(県外)からの観光客誘致を図る。		市内各地域の観光協会や、観光振興に寄与する団体に支援を行う。			
事業内容		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
		○紀三井寺さくら祭りに補助 ○和歌の浦万葉新能へ補助 ○磯の浦海水浴場振興補助金 ○加太観光協会へ集客対策事業の補助 ○観光地保全管理事業補助金(磯の浦、加太) ○片男波海水浴場管理運営交付金	○紀三井寺さくら祭りに補助 ○和歌の浦万葉新能へ補助 ○磯の浦海水浴場振興補助金 ○加太観光協会へ集客対策事業の補助 ○観光地保全管理事業補助金(磯の浦、加太) ○片男波海水浴場管理運営交付金	○紀三井寺さくら祭り・加太観光協会・磯の浦観光協会・片男波海水浴場管理運営事業等への補助	○紀三井寺さくら祭り・加太観光協会・磯の浦観光協会・片男波海水浴場管理運営事業等への補助	○紀三井寺さくら祭り・加太観光協会・磯の浦観光協会・片男波海水浴場管理運営事業等への補助

2 事業コスト

事業費等(千円)	平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度		令和05年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	16,621	17,891	16,621	16,028	16,621	16,074	16,621	0	16,621	0	
伸び率(%)	0%	7.6%	0%	△10.4%	0%	0.3%	0%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	5,638	6,283	6,211	5,892	5,741	6,051	5,741	0	5,741	0
	正規職員以外	0	0	517	517	1,489	1,489	1,489	0	1,489	0
	小計	5,638	6,283	6,728	6,409	7,230	7,540	7,230	0	7,230	0
国庫支出金	0	834	833	811	833	833	833	0	833	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	9,519	5,842	8,736	2,636	8,736	8,736	7,336	0	7,336	0	
一般財源(税等)	7,102	11,215	7,052	12,581	7,052	6,505	8,452	0	8,452	0	
所要人数(人)	正規職員	0.70	0.78	0.78	0.74	0.74	0.78	0.74	0.00	0.74	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.28	0.28	0.29	0.29	0.29	0.00	0.29	0.00
主な予算内訳	片男波海水浴場管理運営交付金 11,400千円、観光地保全管理事業補助金 2,888千円										

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
活動指標	交付件数	件	目標値	7	7	7	7	7
			実績値	8	6	6		
			達成度(%)	114.3%	85.7%	85.7%	%	%
成果指標	観客動員数	人	目標値	18,000	18,000	18,000	18,000	18000
			実績値	11,706	0	450		
			達成度(%)	65.0%	0%	2.5%	%	%
成果指標	市営片男波海水浴場利用者数	人	目標値	250,000	250,000	250,000	250,000	250000
			実績値	146,059	136,860	167,921		
			達成度(%)	58.4%	54.7%	67.2%	%	%

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる		あまりできない	○ できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	○ 達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	市民グループや観光関連団体等との協働により、市民が主体となったイベントの定着を目指すとともに、引き続き観光誘客の増加を図る。
見直し・改善内容	各団体における支援のあり方について今後検討していく。