事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

8677 清掃事務所維持管理事業(北) [長期総合計画] 2 住みたいと選ばれる魅力があふれるまち 政策 4 自然と共生する環境にやさしい社会の形成 施策 2 循環型社会の形成 取組方針 2 廃棄物の適正処理、適正管理

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	○ 管理経費				
ず来四次(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	衛生費					
会計・	項	清掃費					
予算区分	目	塵芥処理事業費					
	大事業		塵芥処理事業	·			
	中事業	清掃事務所維持管理事業(北)					

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	収集センター	松井 辰也	471-1503
事業実施の根拠法令				関連課		•	•

1 事業内容

		4 V 1 1 U								
Г		(「誰・何」をどう	いう状態にするための事業	カュ)	全体事業概要					
事業目的	事業目内	清掃事務所の維持管理			塵芥収集業務を	を円滑に随行するため清掃事務	所を維持管理する。			
事等内容	事業勺容		平成31年度 清掃事務所の維持管理	令和0 清掃事務所の約		令和03年度 清掃事務所の維持管理	令和04年度 清掃事務所の維持管理	令和05年度 清掃事務所の維持管理		

2 事業コスト

事業費等	5 (壬田)	平成3	平成31年度 令和02		2年度 令和03年度		令和04年度		令和05年度		
尹未貝司	F (117)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	12, 720	11, 561	11, 157	10, 565	10, 790	11, 012	11, 170	0	11, 170	0
伸び率	₹ (%)	9. 7%	△1%	△12.3%	△8.6%	△3.3%	4. 2%	3.5%	△100%	0%	0%
	正規職員	5, 236	5, 397	5, 176	5, 096	4, 965	4, 965	4, 965	0	4, 965	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	5, 236	5, 397	5, 176	5, 096	4, 965	4, 965	4, 965	0	4, 965	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	1,000	700	0	0	0	0	0	0	0	0
そ(の 他	172	299	166	105	0	47	73	0	73	0
一般財源	頁 (税等)	11, 548	10, 562	10, 991	10, 460	10, 790	10, 965	11, 097	0	11, 097	0
所要人数	正規職員	0.65	0.67	0.65	0.64	0.64	0.64	0.64	0.00	0.64	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	章内訳	光熱水費4,24	9千円 管理委	託料3,717千円							_

3 目標及び実績

<u></u>	日保及U·天順							
	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
	施設開設日数		目標値	244	246	260	260	260
>-		日	実績値	244	260	260		
活動指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	施設の適正・維持管理		目標値	5	5	5	5	5
		段階	実績値	5	5	5		
成果指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

<u> </u>						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

0 7	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47			
市	充実					
事業内容の	現状維持			0		
容の	縮小					
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	事務所棟が新しいため、環境衛生面においては充実している。
見直し・改善内容	将来的に施設を維持管理をするにあたり、設備等の点検を徹底し、維持費の現状維持又は縮小を努めなければならない。